



Änderung der

110kV-Hochspannungsfreileitungen

Bl. 1086 Pkt. Dornheimer Weg – Urberach, Bl. 0886 Pkt. Weselacker – Darmstadt Nord und Bl. 0887 Anschluss Leonhardstanne

durch geplante Änderungen in den Stromkreisführungen der Leitungen Bl. 1086 und Bl. 0886

Planfeststellungsantrag

Anlage 10
Unterlagen zur 26. BlmSchV





Änderung der

110kV-Hochspannungsfreileitungen

Bl. 1086 Pkt. Dornheimer Weg – Urberach, Bl. 0886 Pkt. Weselacker – Darmstadt Nord und Bl. 0887 Anschluss Leonhardstanne

durch geplante Änderungen in den Stromkreisführungen der Leitungen Bl. 1086 und Bl. 0886

Planfeststellungsantrag

Anlage 10.1 BImSch-Anzeigen

Blatt 1



110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Dornheimer Weg - Urberach Abschnitt: Pkt. Dornheimer Weg – Pkt. Feldschneise

Abschnitt: Pkt. Dornheimer Weg – Pkt. F	Datum: 22.08.2022		
Nachweis für Niederfrequenzanlagen			
für Vermerk der Behörde			
An die zuständige Behörde	Ве	etreiber	
		westnetz	
Nachweis über die Einhaltun Niederfrequenzanlage (50 Hz	•	l magnetischen Felder einer	
gem. § 3 der Sechsundzwanzigsten Vero Verordnung über elektromagnetische Fe		undes-Immissionsschutzgesetzes	
Betreiber:	Westnetz GmbH		

Betreiber:	Westnetz GmbH		
Art der Anlage:	Freileitung		
Anlass:	Wesentliche Änderung		
Typ der Freileitung:	Verteilnetzleitung		
Leitungsname:	Dornheimer Weg - Urberach		
Abschnitt:	Pkt. Dornheimer Weg - Pkt. Feldschneise		
Leitungsnummer:	BI. 1086		
Spannfeld:	betroffen: zwischen Mast Nr. 2 und Mast Nr. 3 berechnet: zwischen Mast Nr. 2 und Mast Nr. 3		

Sonstige zu berücksichtigende Anlagen:				
Niederfrequenz (16,7 Hz, 50 Hz):	ja □	nein ⊠		
Hochfrequenz (9 kHz – 10 MHz):	ja □	nein ⊠		

Maßgeblicher Immissionsort	Gebäude-/Freifläche Wohnen (Kaserne)
(maximale Feldstärken im Spannfeld):	Gemarkung: Darmstadt Bezirk 6, Flur:37, Flurstücke: 100/21

Bestandteile des Nachweises:

- Datenblatt zu Freileitung Mastbilder, Phasenanordnung, Beseilung
- Lageplan mit Legende
- Berechnungsergebnisse



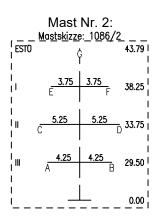
Blatt 2 Datum: 22.08.2022

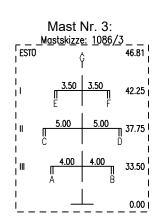
Datenblatt

Masttypen (berechnetes Spannfeld):

Mast Nr. 2: A33

Mast Nr. 3: A33





Höchste betriebliche Anlagenauslastung:

Aufgelegte Spannungssysteme – Nennspannung:

System 1: 110 kV System 2: 110 kV

Aufgelegte Spannungssysteme – maximaler betrieblicher Dauerstrom:

System 1: 1360 A System 2: 1360 A

Thermisch maximal zulässiger Dauerstrom

Beseilung

System 1 (links, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 2 (rechts, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

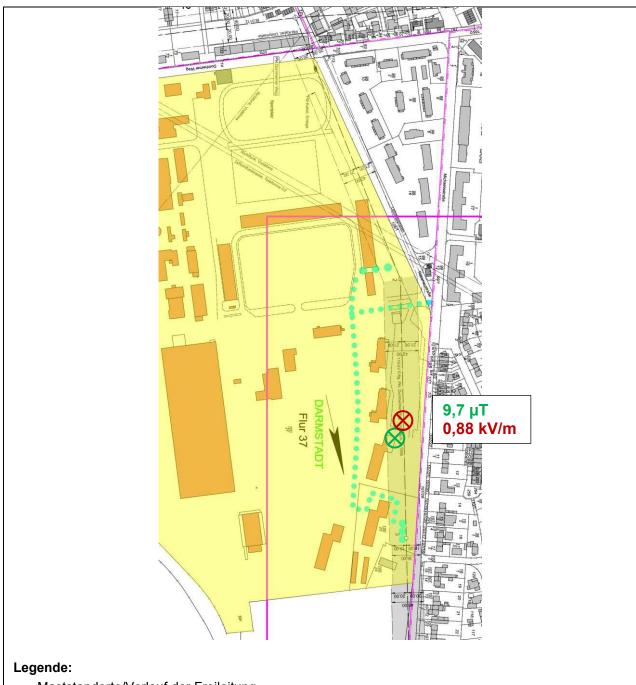
SLH: Ay/Aw 135/29

Phasenanordnung ($u = 0^\circ$; $v = 120^\circ$; $w = 240^\circ$):



Blatt 3 Datum: 22.08.2022

Maßgebliche Immissionsorte – Lageplanausschnitt:



- Maststandorte/Verlauf der Freileitung
- maßgeblicher Immissionsort mit dem höchsten Wert für die magnetische Flussdichte
- Maximale Feldwerte im Spannfeld (50Hz):







Standorte und Arten anderer eigener Niederfrequenzanlagen sowie der Nieder- und Hochfrequenzanlagen anderer Betreiber (soweit diese bekannt sind)





110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Dornheimer Weg - Urberach

Blatt 4 Abschnitt: Pkt. Dornheimer Weg – Pkt. Feldschneise Datum: 22.08.2022

	Überblick über alle maßgeblichen Immissionsorte in den betroffenen Spannfeldern:					
Grundstück		Planung		Bestand		
Nr.	Flurstück	Nutzung	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke
1	Darmstadt, Flur: 37, Flurstücke: 100/21, 100/25, 100/24	Kaserne	9,7 μΤ	0,88 kV/m	4,1 µT	0,41 kV/m

Anmerkungen zur Berechnung der magnetischen und elektrischen Felder:

Berechnungsgröße: Ungestörtes magnetisches und elektrisches Wechselfeld bei

Nennspannung unter max. Last entsprechend DIN VDE 0848 und

26. BlmSchV, Frequenz 50 Hz

Freileitungsgeometrie, Abstände und Bodenprofile aus FM Profil Berechnungsgrundlage:

Berechnungsmethode: Berechnung unter Berücksichtigung des vereinfachten Bodenprofils und

vorhandener Gebäude 1m über Grund bzw. 1m über

Geschossbodenfläche

FM Profil (SAG) Programme:

WinField Release 2017 (FGEU mbH)

Datum: 22.08.2022

Blatt 1



110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Dornheimer Weg - Urberach Abschnitt: Pkt. Dornheimer Weg – Pkt. Feldschneise

achweis für Niederfrequenzanlagen	
r Vermerk der Behörde	
n die zuständige Behörde	Betreiber
	westnetz

Niederfrequenzanlage (50 Hz)

gem. § 3 der Sechsundzwanzigsten Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über elektromagnetische Felder - 26. BlmSchV)

Betreiber:	Westnetz GmbH		
Art der Anlage:	Freileitung		
Anlass:	Wesentliche Änderung		
Typ der Freileitung:	Verteilnetzleitung		
Leitungsname:	Dornheimer Weg - Urberach		
Abschnitt:	Pkt. Dornheimer Weg – Pkt. Feldschneise		
Leitungsnummer:	BI. 1086		
Spannfeld:	betroffen: zwischen Mast Nr. 3 und Mast Nr. 4 berechnet: zwischen Mast Nr. 3 und Mast Nr. 4		

Sonstige zu berücksichtigende Anlagen:			
Niederfrequenz (16,7 Hz, 50 Hz):	ja □	nein ⊠	
Hochfrequenz (9 kHz – 10 MHz):	ja □	nein ⊠	

Maßgeblicher Immissionsort	Gebäude-/Freifläche Wohnen
(maximale Feldstärken im Spannfeld):	Gemarkung: Darmstadt Bezirk 6, Flur:38, Flurstücke: 107/7

Bestandteile des Nachweises:

- Datenblatt zu Freileitung Mastbilder, Phasenanordnung, Beseilung
- Lageplan mit Legende
- Berechnungsergebnisse



Blatt 2 Datum: 22.08.2022

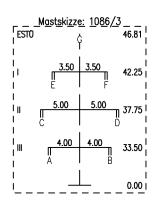
Datenblatt

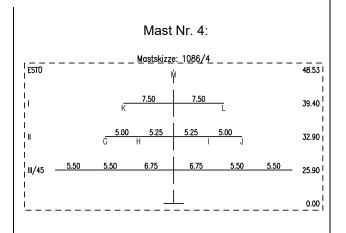
Masttypen (berechnetes Spannfeld):

Mast Nr. 3: A33

Mast Nr. 4: AB20

Mast Nr. 3:





Höchste betriebliche Anlagenauslastung:

Aufgelegte Spannungssysteme – Nennspannung:

System 1: 110 kV System 2: 110 kV

Aufgelegte Spannungssysteme – maximaler betrieblicher Dauerstrom:

System 1: 1360 A System 2: 1360 A

Thermisch maximal zulässiger Dauerstrom

Beseilung

System 1 (links, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 2 (rechts, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

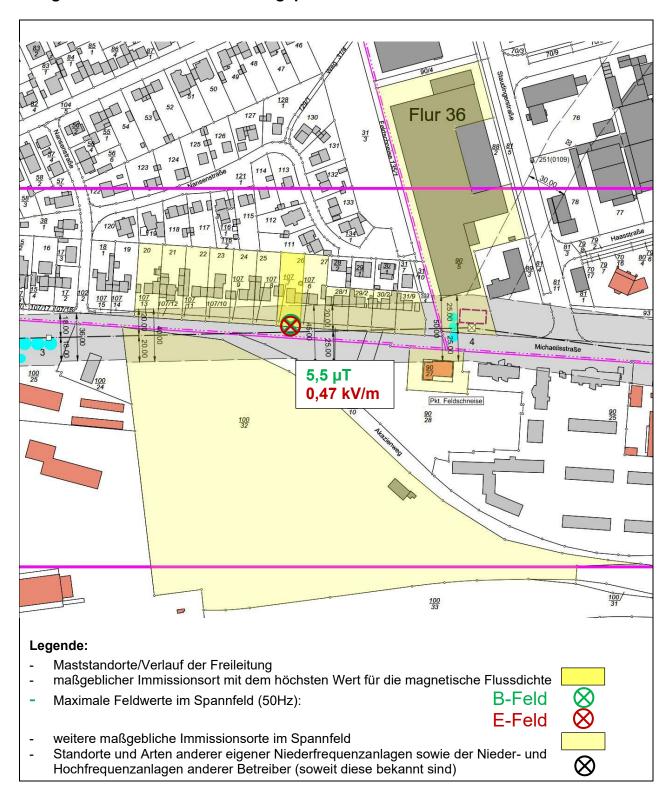
SLH: Ay/Aw 135/29

Phasenanordnung ($u = 0^\circ$; $v = 120^\circ$; $w = 240^\circ$):



Blatt 3 Datum: 22.08.2022

Maßgebliche Immissionsorte – Lageplanausschnitt:





Blatt 4 Datum: 22.08.2022

	Überblick über alle maßgeblichen Immissionsorte in den betroffenen Spannfeldern:					
Grundstück			Planung		Bestand	
Nr.	Flurstück	Nutzung	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke
2	Darmstadt, Flur: 37, Flurstück: 100/32	Gewerbe	5,1 μT	0,49 kV/m	1,4 µT	0,38 kV/m
3	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 20, 107/13	Wohnen	4,0 µT	0,31 kV/m	1,6 µT	0,42 kV/m
4	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 21, 107/12	Wohnen	4,3 µT	0,34 kV/m	1,9 µT	0,47 kV/m
5	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 22, 107/11	Wohnen	4,6 µT	0,37 kV/m	2,2 µT	0,51 kV/m
6	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 23, 107/10	Wohnen	4,9 µT	0,42 kV/m	2,5 µT	0,57 kV/m
7	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 24, 107/9	Wohnen	5,3 µT	0,45 kV/m	2,7 µT	0,61 kV/m
8	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 25, 107/8	Wohnen	5,4 µT	0,47 kV/m	2,8 μΤ	0,62 kV/m
9	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 26, 107/7	Wohnen	5,5 µT	0,47 kV/m	2,8 μΤ	0,63 kV/m
10	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 27, 107/6	Wohnen	5,3 µT	0,48 kV/m	2,8 μΤ	0,64 kV/m
11	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 28/1, 107/5	Wohnen	5,3 µT	0,46 kV/m	2,8 μΤ	0,64 kV/m
12	Darmstadt, Flur: 38, Flurstück3: 29/2, 107/4	Wohnen	5,1 μT	0,44 kV/m	2,7 μΤ	0,62 kV/m
13	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 30/2, 107/3	Wohnen	4,6 µT	0,39 kV/m	2,6 μΤ	0,59 kV/m
14	Darmstadt, Flur: 38, Flurstück: 31/9	Wohnen	4,2 µT	0,36 kV/m	2,6 µT	0,55 kV/m
15	Darmstadt, Flur: 37, Flurstück 90/27	Gewerbe	3,3 µT	0,25 kV/m	1,6 µT	0,17 kV/m
16	Darmstadt, Flur: 36, Flurstück: 90/5	Gewerbe	3,5 µT	0,30 kV/m	3,9 µT	0,47 kV/m

Anmerkungen zur Berechnung der magnetischen und elektrischen Felder:

Berechnungsgröße: Ungestörtes magnetisches und elektrisches Wechselfeld bei

Nennspannung unter max. Last entsprechend DIN VDE 0848 und

26. BlmSchV, Frequenz 50 Hz

Berechnungsgrundlage: Freileitungsgeometrie, Abstände und Bodenprofile aus FM Profil

Berechnungsmethode: Berechnung unter Berücksichtigung des vereinfachten Bodenprofils und

vorhandener Gebäude 1m über Grund bzw. 1m über

Geschossbodenfläche

Programme: FM Profil (SAG)

WinField Release 2017 (FGEU mbH)

Datum: 22.08.2022

Blatt 1



110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Dornheimer Weg - Urberach Abschnitt: Pkt. Dornheimer Weg – Pkt. Feldschneise

Nachweis für Niederfrequenzanla	agen
für Vermerk der Behörde	
An die zuständige Behörde	Betreiber
	woctoot
	westnetz
Nachweis über die Einhal Niederfrequenzanlage (50	tung der elektrischen und magnetischen Felder einer Hz)
jem. § 3 der Sechsundzwanzigsten Verordnung über elektromagnetisch	Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes ne Felder - 26. BImSchV)

Betreiber:	Westnetz GmbH		
Art der Anlage:	Freileitung		
Anlass:	Wesentliche Änderung		
Typ der Freileitung:	Verteilnetzleitung		
Leitungsname:	Dornheimer Weg - Urberach		
Abschnitt:	Pkt. Feldschneise – Pkt.Weselacker		
Leitungsnummer:	BI. 1086		
Spannfeld:	betroffen: zwischen Mast Nr. 4 und Mast Nr. 5 berechnet: zwischen Mast Nr. 4 und Mast Nr. 5		

Sonstige zu berücksichtigende Anlagen:			
Niederfrequenz (16,7 Hz, 50 Hz):	ja □	nein ⊠	
Hochfrequenz (9 kHz – 10 MHz):	ja □	nein ⊠	

Maßgeblicher Immissionsort	Gebäude-/Freifläche Gewerbe
(maximale Feldstärken im Spannfeld):	Gemarkung: Darmstadt Bezirk 6, Flur:36, Flurstück: 94/1

Bestandteile des Nachweises:

- Datenblatt zu Freileitung Mastbilder, Phasenanordnung, Beseilung
- Lageplan mit Legende
- Berechnungsergebnisse



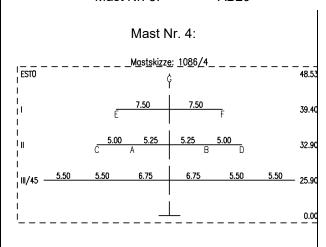
Blatt 2 Datum: 22.08.2022

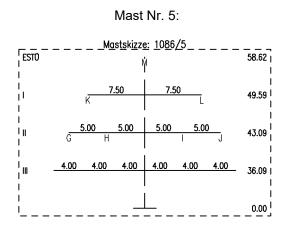
Datenblatt



Mast Nr. 4: AB20

Mast Nr. 5: AB20





Höchste betriebliche Anlagenauslastung:

Aufgelegte Spannungssysteme – Nennspannung:

System 1: 110 kV System 2: 110 kV

Aufgelegte Spannungssysteme – maximaler betrieblicher Dauerstrom:

System 1: 1360 A System 2: 1360 A

Thermisch maximal zulässiger Dauerstrom

Beseilung

System 1 (links, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 2 (rechts, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

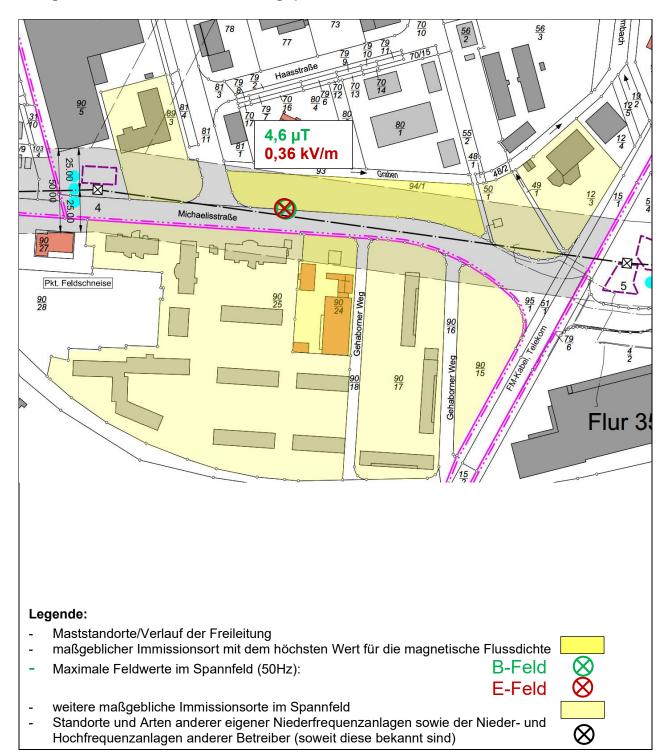
SLH: Ay/Aw 135/29

Phasenanordnung ($u = 0^\circ$; $v = 120^\circ$; $w = 240^\circ$):



Blatt 3 Datum: 22.08.2022

Maßgebliche Immissionsorte - Lageplanausschnitt:





110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Dornheimer Weg - Urberach

Blatt 4 Abschnitt: Pkt. Dornheimer Weg – Pkt. Feldschneise Datum: 22.08.2022

	Überblick über alle maßgeblichen Immissionsorte in den betroffenen Spannfeldern:						
	Grundstück		Plan	ung	Bestand		
Nr.	Flurstück	Nutzung	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	
17	Darmstadt, Flur: 36, Flurstück: 89/3	Gewerbe	4,0 µT	0,32 kV/m	6,0 µT	0,54 kV/m	
18	Darmstadt, Flur: 37, Flurstück: 90/25	Wohnen	4,6 µT	0,32 kV/m	5,1 μT	0,27 kV/m	
19	Darmstadt, Flur: 36, Flurstück: 94/1	Gewerbe	4,6 µT	0,36 kV/m	6,7 µT	0,65 kV/m	
20	Darmstadt, Flur: 37, Flurstück: 90/24	Wohnen	4,6 µT	0,33 kV/m	5,1 µT	0,25 kV/m	
21	Darmstadt, Flur: 37, Flurstück: 90/17	Wohnen	4,1 µT	0,32 kV/m	5,2 µT	0,23 kV/m	
22	Darmstadt, Flur: 37, Flurstück: 90/15	Grünanlage	3,0 µT	0,23 kV/m	4,0 µT	0,16 kV/m	
23	Darmstadt, Flur: 36, Flurstück: 50/1	Gewerbe	3,1 µT	0,26 kV/m	5,0 µT	0,46 kV/m	
24	Darmstadt, Flur: 36, Flurstück: 12/3	Gewerbe	2,5 μΤ	0,18 kV/m	4,0 μΤ	0,35 kV/m	

Anmerkungen zur Berechnung der magnetischen und elektrischen Felder:

Berechnungsgröße: Ungestörtes magnetisches und elektrisches Wechselfeld bei

Nennspannung unter max. Last entsprechend DIN VDE 0848 und

26. BlmSchV, Frequenz 50 Hz

Berechnungsgrundlage: Freileitungsgeometrie, Abstände und Bodenprofile aus FM Profil

Berechnungsmethode: Berechnung unter Berücksichtigung des vereinfachten Bodenprofils und

vorhandener Gebäude 1m über Grund bzw. 1m über

Geschossbodenfläche

Programme: FM Profil (SAG)

WinField Release 2017 (FGEU mbH)

Datum: 22.08.2022

Blatt 1



110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Dornheimer Weg - Urberach Abschnitt: Pkt. Feldschneise – Pkt. Weselacker

Nachweis für Niederfrequenzanlager	1
Fin Vanna ada dan Dah Yada	
für Vermerk der Behörde	
An die zuständige Behörde	Betreiber
	westnetz
Nachweis über die Einhaltun Niederfrequenzanlage (50 Hz	ng der elektrischen und magnetischen Felder einer z)
gem. § 3 der Sechsundzwanzigsten Vero (Verordnung über elektromagnetische Fe	ordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes elder - 26. BlmSchV)
Betreiber:	Westnetz GmbH
Art der Anlage:	Freileitung
Anlass:	Wesentliche Änderung
Typ der Freileitung:	Verteilnetzleitung
Leitungsname:	Dornheimer Weg - Urberach
Abschnitt:	Pkt. Feldschneise – Pkt.Weselacker
Leitungsnummer:	Bl. 1086
Spannfeld:	betroffen: zwischen Mast Nr. 5 und Mast Nr. 6 berechnet: zwischen Mast Nr. 5 und Mast Nr. 6
Sonstige zu berücksichtigende A	Anlagen:

ja □

ja □

Gebäude-/Freifläche Gewerbe

nein

nein

Gemarkung: Darmstadt Bezirk 6, Flur:35, Flurstücke: 38/6

 \times

 \times

(maximale Feldstärken im Spannfeld):

Maßgeblicher Immissionsort

Niederfrequenz (16,7 Hz, 50 Hz):

Hochfrequenz (9 kHz - 10 MHz):

- Datenblatt zu Freileitung Mastbilder, Phasenanordnung, Beseilung
- Lageplan mit Legende
- Berechnungsergebnisse

Bestandteile des Nachweises:



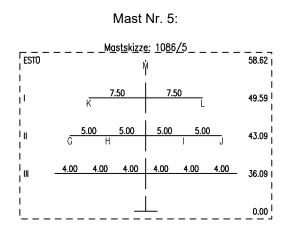
Blatt 2 Datum: 22.08.2022

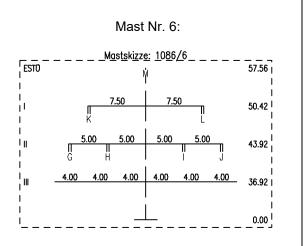
Datenblatt

Masttypen (berechnetes Spannfeld):

Mast Nr. 5: AB20

Mast Nr. 6: AB20





Höchste betriebliche Anlagenauslastung:

Aufgelegte Spannungssysteme – Nennspannung:

System 1: 110 kV System 2: 110 kV

Aufgelegte Spannungssysteme – maximaler betrieblicher Dauerstrom:

System 1: 1360 A System 2: 1360 A

Thermisch maximal zulässiger Dauerstrom

Beseilung

System 1 (links, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 2 (rechts, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

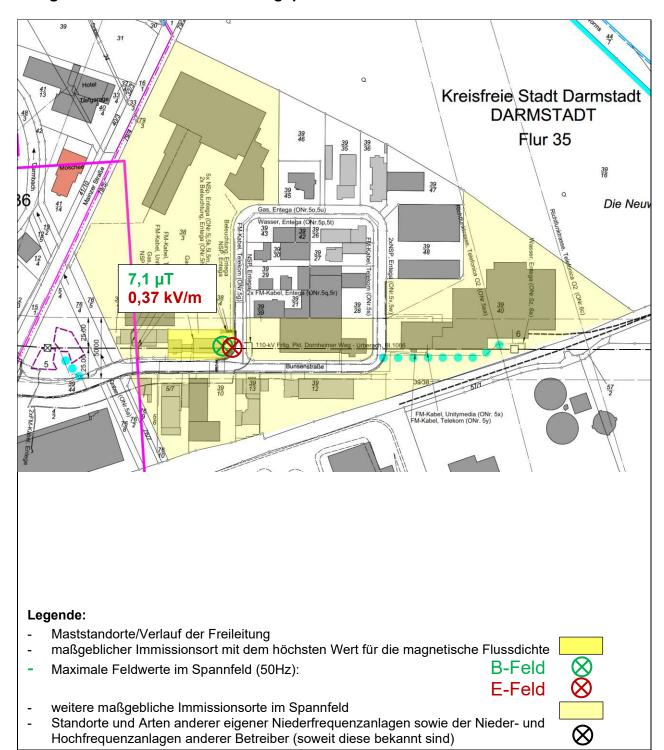
SLH: Ay/Aw 135/29

Phasenanordnung ($u = 0^\circ$; $v = 120^\circ$; $w = 240^\circ$):



Blatt 3 Datum: 22.08.2022

Maßgebliche Immissionsorte – Lageplanausschnitt:





Blatt 4 Datum: 22.08.2022

	Überblick über alle maßgeblichen Immissionsorte in den betroffenen Spannfeldern:					
	Grundstück		Plan	ung	Bestand	
Nr.	Flurstück	Nutzung	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke
25	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 38/7	Gewerbe	4,3 µT	0,30 kV/m	1,9 µT	0,12 kV/m
26	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 5/6	Gewerbe	2,8 μΤ	0,18 kV/m	1,4 µT	0,11 kV/m
27	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 5/7	Gewerbe	3,1 µT	0,20 kV/m	1,6 µT	0,13 kV/m
28	Darmstadt, Flur: 35, Flurstücke: 38/6, 38/4	Gewerbe	7,1 µT	0,37 kV/m	2,9 μΤ	0,16 kV/m
29	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 39/10	Gewerbe	3,6 µT	0,22 kV/m	2,0 μΤ	0,14 kV/m
30	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 38/3	Gewerbe	4,1 µT	0,29 kV/m	1,4 µT	0,06 kV/m
31	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 39/13	Gewerbe	3,8 µT	0,22 kV/m	2,1 µT	0,15 kV/m
32	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 39/39	Gewerbe	6,9 µT	0,38 kV/m	2,8 µT	0,17 kV/m
33	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 39/12	Gewerbe	3,7 µT	0,23 kV/m	2,1 µT	0,17 kV/m
34	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 39/40	Gewerbe	5,4 µT	0,30 kV/m	2,2 μΤ	0,12 kV/m

Anmerkungen zur Berechnung der magnetischen und elektrischen Felder:

Berechnungsgröße: Ungestörtes magnetisches und elektrisches Wechselfeld bei

Nennspannung unter max. Last entsprechend DIN VDE 0848 und

26. BlmSchV, Frequenz 50 Hz

Berechnungsgrundlage: Freileitungsgeometrie, Abstände und Bodenprofile aus FM Profil

Berechnungsmethode: Berechnung unter Berücksichtigung des vereinfachten Bodenprofils und

vorhandener Gebäude 1m über Grund bzw. 1m über

Geschossbodenfläche

Programme: FM Profil (SAG)

WinField Release 2017 (FGEU mbH)

Datum: 22.08.2022

Blatt 1



110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Dornheimer Weg - Urberach Abschnitt: Pkt. Feldschneise – Pkt. Weselacker

Nachweis für Niederfrequenzanlag	gen
für Vermerk der Behörde	
An die zuständige Behörde	Betreiber
	westnetz
Niederfrequenzanlage (50	•
gem. § 3 der Sechsundzwanzigsten V (Verordnung über elektromagnetische	erordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes Felder - 26. BImSchV)
Betreiber:	Westnetz GmbH
Art der Anlage:	Freileitung
Anlass:	Wesentliche Änderung
Typ der Freileitung:	Verteilnetzleitung
Leitungsname:	Dornheimer Weg - Urberach
Abschnitt:	Pkt. Feldschneise – Pkt.Weselacker
Leitungsnummer:	BI. 1086
Spannfeld:	betroffen: zwischen Mast Nr. 5 und Mast Nr. 7 berechnet: zwischen Mast Nr. 6 und Mast Nr. 7
Constine we having a letter and	a Anlawan.
Sonstige zu berücksichtigend	
Niederfrequenz (16,7 Hz,	50 Hz): ja □ nein ⊠

ja □

Gebäude-/Freifläche Gewerbe (Kläranlage)

nein 🗵

Gemarkung: Darmstadt Bezirk 6, Flur:35, Flurstücke: 21/11

Bestandteile des Nachweises:

Maßgeblicher Immissionsort

(maximale Feldstärken im Spannfeld):

Datenblatt zu Freileitung Mastbilder, Phasenanordnung, Beseilung

Hochfrequenz (9 kHz – 10 MHz):

- Lageplan mit Legende
- Berechnungsergebnisse



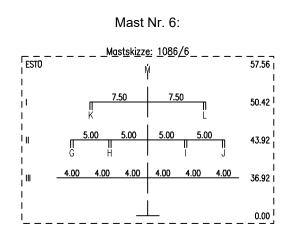
Blatt 2 Datum: 22.08.2022

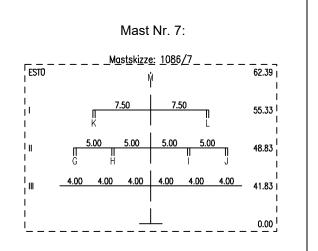
Datenblatt



Mast Nr. 6: AB20

Mast Nr. 7: AB20





Höchste betriebliche Anlagenauslastung:

Aufgelegte Spannungssysteme – Nennspannung:

System 1: 110 kV System 2: 110 kV

Aufgelegte Spannungssysteme – maximaler betrieblicher Dauerstrom:

System 1: 1360 A System 2: 1360 A

Thermisch maximal zulässiger Dauerstrom

Beseilung

System 1 (links, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 2 (rechts, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

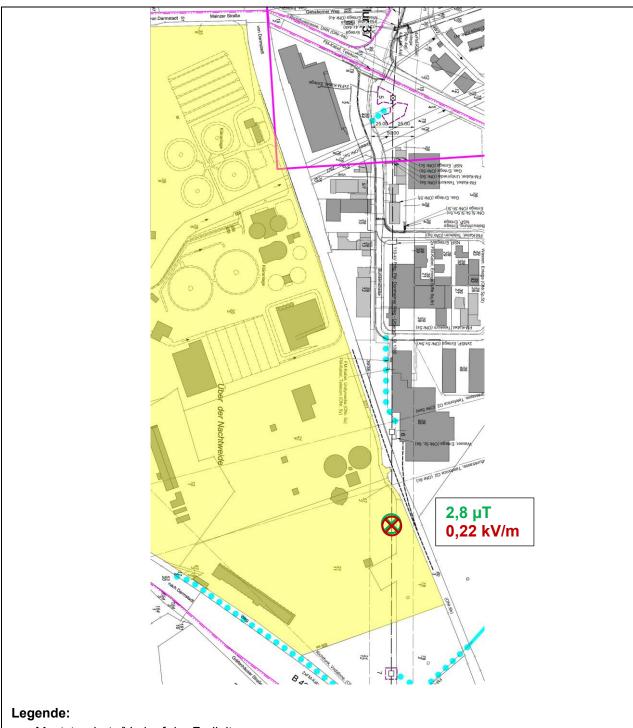
SLH: Ay/Aw 135/29

Phasenanordnung ($u = 0^\circ$; $v = 120^\circ$; $w = 240^\circ$):



Blatt 3 Datum: 22.08.2022

Maßgebliche Immissionsorte – Lageplanausschnitt:



- Maststandorte/Verlauf der Freileitung
- maßgeblicher Immissionsort mit dem höchsten Wert für die magnetische Flussdichte
- Maximale Feldwerte im Spannfeld (50Hz):

B-Feld E-Feld



- weitere maßgebliche Immissionsorte im Spannfeld

- Standorte und Arten anderer eigener Niederfrequenzanlagen sowie der Nieder- und Hochfrequenzanlagen anderer Betreiber (soweit diese bekannt sind)



Blatt 4

Datum: 22.08.2022



110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Dornheimer Weg - Urberach Abschnitt: Pkt. Feldschneise – Pkt. Weselacker

	Überblick über alle maßgeblichen Immissionsorte in den betroffenen Spannfeldern:							
Grundstück			Planung		Bestand			
Nr.	Flurstück	Nutzung	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke		
35	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 57/1, 57/2, 78/1, 21/11, 21/9, etc*.	Kläranlage	2,8 μΤ	0,22 kV/m	1,1 μΤ	0,11 kV/m		

Anmerkungen zur Berechnung der magnetischen und elektrischen Felder:

Berechnungsgröße: Ungestörtes magnetisches und elektrisches Wechselfeld bei

Nennspannung unter max. Last entsprechend DIN VDE 0848 und

26. BlmSchV, Frequenz 50 Hz

Berechnungsgrundlage: Freileitungsgeometrie, Abstände und Bodenprofile aus FM Profil

Berechnungsmethode: Berechnung unter Berücksichtigung des vereinfachten Bodenprofils und

vorhandener Gebäude 1m über Grund bzw. 1m über

Geschossbodenfläche

Programme: FM Profil (SAG)

WinField Release 2017 (FGEU mbH)

^{*} es werden nur die Flurstücke aufgeführt, die die vollständig bzw. teilweise innerhalb des Bewertungsabstands von 10m liegen

Datum: 22.08.2022

Blatt 1



110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Dornheimer Weg - Urberach Abschnitt: Pkt. Feldschneise – Pkt. Weselacker

Nachweis für Niederfrequenzanlag	en
für Vermerk der Behörde	
An die zuständige Behörde	Betreiber
	westnetz
Niederfrequenzanlage (50 H	erordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes
Betreiber:	Westnetz GmbH
Art der Anlage:	Freileitung
Anlass:	Wesentliche Änderung
Typ der Freileitung:	Verteilnetzleitung
Leitungsname:	Dornheimer Weg - Urberach
Abschnitt:	Pkt. Feldschneise – Pkt.Weselacker
Leitungsnummer:	BI. 1086
Spannfeld:	betroffen: zwischen Mast Nr. 7 und Mast Nr. 8 berechnet: zwischen Mast Nr. 7 und Mast Nr. 8
Sonstige zu berücksichtigende	Anlagen:

Maßgeblicher Immissionsort	Gebäude-/Freifläche Gewerbe
(maximale Feldstärken im Spannfeld):	Gemarkung: Darmstadt Bezirk 6, Flur:33, Flurstücke: 158/9

ja □

ja □

nein

nein

 \boxtimes

 \times

Bestandteile des Nachweises:

Datenblatt zu Freileitung Mastbilder, Phasenanordnung, Beseilung

Niederfrequenz (16,7 Hz, 50 Hz):

Hochfrequenz (9 kHz – 10 MHz):

- Lageplan mit Legende
- Berechnungsergebnisse



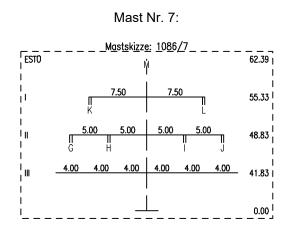
Blatt 2 Datum: 22.08.2022

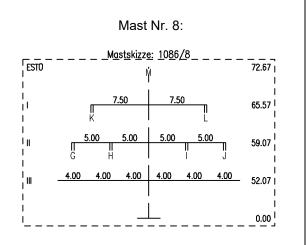
Datenblatt

Masttypen (berechnetes Spannfeld):

Mast Nr. 7: AB20

Mast Nr. 8: AB20





Höchste betriebliche Anlagenauslastung:

Aufgelegte Spannungssysteme – Nennspannung:

System 1: 110 kV System 2: 110 kV

Aufgelegte Spannungssysteme – maximaler betrieblicher Dauerstrom:

System 1: 1360 A System 2: 1360 A

Thermisch maximal zulässiger Dauerstrom

Beseilung

System 1 (links, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 2 (rechts, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

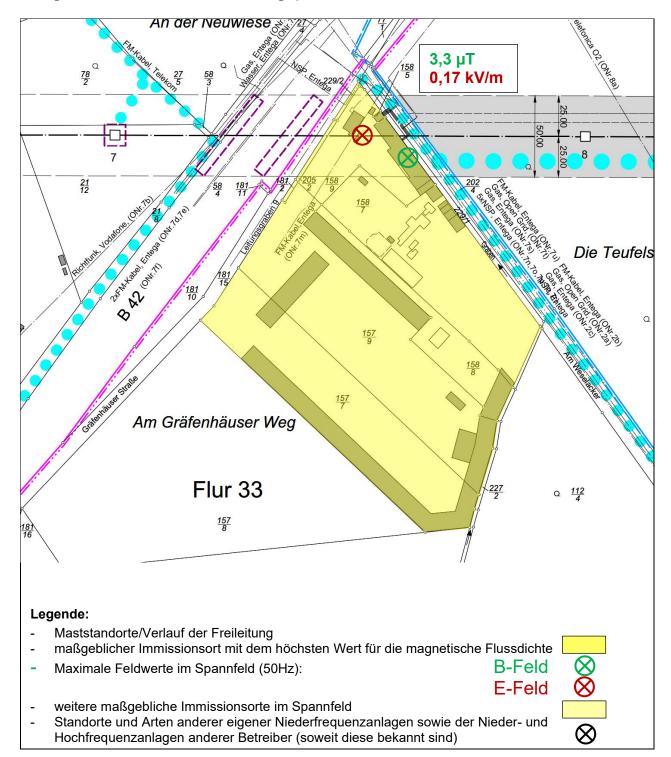
SLH: Ay/Aw 135/29

Phasenanordnung ($u = 0^\circ$; $v = 120^\circ$; $w = 240^\circ$):



Blatt 3 Datum: 22.08.2022

Maßgebliche Immissionsorte – Lageplanausschnitt:





Programme:

110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Dornheimer Weg - Urberach

Blatt 4 Abschnitt: Pkt. Feldschneise – Pkt. Weselacker Datum: 22.08.2022

	Überblick über alle maßgeblichen Immissionsorte in den betroffenen Spannfeldern:					
	Grundstück		Plan	Planung		tand
Nr.	Flurstück	Nutzung	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke
36	Darmstadt, Flur: 33, Flurstücke: 158/9, 158/5, 158/7, 205/2, 229/2, etc*.	Gewerbe	3,3 μΤ	0,17 kV/m	1,4 µT	0,05 kV/m
Anm	erkungen zur Berechr	nung der magi	netischen und e	lektrischen Fe	lder:	
Bere	Berechnungsgröße: Ungestörtes magnetisches und elektrisches Wechselfeld bei Nennspannung unter max. Last entsprechend DIN VDE 0848 und 26. BlmSchV, Frequenz 50 Hz					
	Berechnungsgrundlage: Freileitungsgeometrie, Abstände und Bodenprofile aus FM Profil Berechnungsmethode: Berechnung unter Berücksichtigung des vereinfachten Bodenprofils und vorhandener Gebäude 1m über Grund bzw. 1m über					

WinField Release 2017 (FGEU mbH) * es werden nur die Flurstücke aufgeführt, die die vollständig bzw. teilweise innerhalb des Bewertungsabstands von 10m liegen

Geschossbodenfläche

FM Profil (SAG)

Datum: 22.08.2022

Blatt 1



110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Dornheimer Weg - Urberach Abschnitt: Pkt. Feldschneise – Pkt. Weselacker

Nachweis für Niederfrequenzanlage	en
für Vermerk der Behörde	
An die zuständige Behörde	Betreiber
	westnetz
Niederfrequenzanlage (50 H	•
gem. § 3 der Sechsundzwanzigsten ver (Verordnung über elektromagnetische l	erordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes Felder - 26. BImSchV)
Betreiber:	Westnetz GmbH
Art der Anlage:	Freileitung
Anlass:	Wesentliche Änderung
Typ der Freileitung:	Verteilnetzleitung
Leitungsname:	Dornheimer Weg - Urberach
Abschnitt:	Pkt. Weselacker – Pkt. Wixhausen West
Leitungsnummer:	Bl. 1086
Spannfeld:	betroffen: zwischen Mast Nr. 9 und Mast Nr. 10 berechnet: zwischen Mast Nr. 9 und Mast Nr. 10
Sonstige zu berücksichtigende	
Niederfrequenz (16,7 Hz, 5	0 Hz): ja □ nein ⊠

ja □

Gebäude-/Freifläche Wohnen

Gemarkung: Weiterstadt, Flur:22, Flurstücke: 2/2

nein 🗵

Bestandteile des Nachweises:

Maßgeblicher Immissionsort

(maximale Feldstärken im Spannfeld):

Datenblatt zu Freileitung Mastbilder, Phasenanordnung, Beseilung

Hochfrequenz (9 kHz – 10 MHz):

- Lageplan mit Legende
- Berechnungsergebnisse



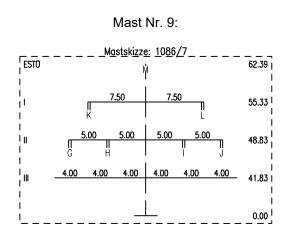
Blatt 2 Datum: 22.08.2022

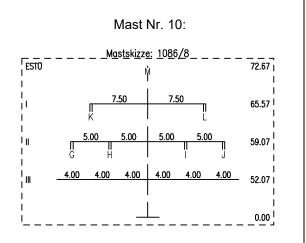
Datenblatt

Masttypen (berechnetes Spannfeld):

Mast Nr. 9: AB20

Mast Nr. 10: AB20





Höchste betriebliche Anlagenauslastung:

Aufgelegte Spannungssysteme – Nennspannung:

System 1: 110 kV System 2: 110 kV

Aufgelegte Spannungssysteme – maximaler betrieblicher Dauerstrom:

System 1: 680 A System 2: 680 A

Thermisch maximal zulässiger Dauerstrom

Beseilung

System 1 (links, 110 kV): 3x1 Al/St 265/35

System 2 (rechts, 110 kV): 3x1 Al/St 265/35

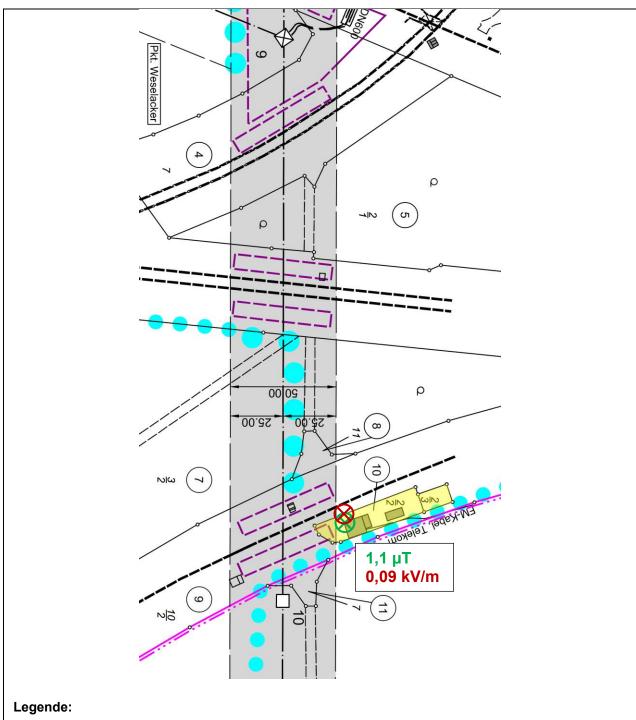
SLH: Ay/Aw 135/29

Phasenanordnung ($u = 0^\circ$; $v = 120^\circ$; $w = 240^\circ$):



Blatt 3 Datum: 22.08.2022

Maßgebliche Immissionsorte – Lageplanausschnitt:



- Maststandorte/Verlauf der Freileitung
- maßgeblicher Immissionsort mit dem höchsten Wert für die magnetische Flussdichte
- Maximale Feldwerte im Spannfeld (50Hz):

B-Feld E-Feld



- weitere maßgebliche Immissionsorte im Spannfeld
- Standorte und Arten anderer eigener Niederfrequenzanlagen sowie der Nieder- und Hochfrequenzanlagen anderer Betreiber (soweit diese bekannt sind)





110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Dornheimer Weg - Urberach

Blatt 4 Abschnitt: Pkt. Feldschneise - Pkt. Weselacker Datum: 22.08.2022

	Überblick über alle maßgeblichen Immissionsorte in den betroffenen Spannfeldern:							
	Grundstück		Planung		Bestand			
Nr.	Flurstück	Nutzung	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke		
37	Weiterstadt, Flur: 22, Flurstücke: 2/2, 2/3	Wohnen	1,1 μΤ	0,09 kV/m	2,2 μΤ	0,16 kV/m		
	·	•	•	<u> </u>	•			

Anmerkungen zur Berechnung der magnetischen und elektrischen Felder:

Ungestörtes magnetisches und elektrisches Wechselfeld bei Berechnungsgröße:

Nennspannung unter max. Last entsprechend DIN VDE 0848 und

26. BlmSchV, Frequenz 50 Hz

Berechnungsgrundlage: Freileitungsgeometrie, Abstände und Bodenprofile aus FM Profil

Berechnung unter Berücksichtigung des vereinfachten Bodenprofils und Berechnungsmethode:

vorhandener Gebäude 1m über Grund bzw. 1m über

Geschossbodenfläche

Programme: FM Profil (SAG)

WinField Release 2017 (FGEU mbH)

Datum: 22.08.2022

Blatt 1



110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Weselacker – Darmstadt/Nord Abschnitt:

Nachweis für Niederfrequenzanlagen					
für Vermerk der Behörde					
An die zuständige Behörde	Betreiber				
	westnetz				
Nachweis über die Einhaltung der elektrischen und magnetischen Felder einer Niederfrequenzanlage (50 Hz)					
gem. § 3 der Sechsundzwanzigsten Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über elektromagnetische Felder - 26. BlmSchV)					
Betreiber:	Westnetz GmbH				
Art der Anlage:	Freileitung				
Anlass:	Wesentliche Änderung				
Typ der Freileitung:	Verteilnetzleitung				
Leitungsname:	Pkt. Weselacker – Darmstadt/Nord				
Abschnitt:					
Leitungsnummer:	Bl. 0886				
Spannfeld:	betroffen: zwischen Mast Nr. 3 und Mast Nr. 6 berechnet: zwischen Mast Nr. 3 und Mast Nr. 4				
Sonstige zu berücksichtigende Anlagen:					
Niederfrequenz (16,7 Hz, 50	Hz): ja □ nein ⊠				
Hochfrequenz (9 kHz – 10 M	Hz): ja □ nein ⊠				

Bestandteile des Nachweises:

Maßgeblicher Immissionsort

(maximale Feldstärken im Spannfeld):

• Datenblatt zu Freileitung Mastbilder, Phasenanordnung, Beseilung

Kleingartenanlage

Gemarkung: Darmstadt Bezirk 6, Flur:33 Flurstücke: 176/8

- Lageplan mit Legende
- Berechnungsergebnisse



Blatt 2 Datum: 22.08.2022

Datenblatt

Masttypen (berechnetes Spannfeld):

Mast Nr. 3: AB18

Mast Nr. 4: AB18

Höchste betriebliche Anlagenauslastung:

Aufgelegte Spannungssysteme – Nennspannung:

System 1: 110 kV System 2: 110 kV System 3: 110 kV System 4: 110 kV

Aufgelegte Spannungssysteme – maximaler betrieblicher Dauerstrom:

System 1: 1360 A System 2: 1360 A System 3: 680 A System 4: 680 A

Thermisch maximal zulässiger Dauerstrom

Beseilung

System 1 (links oben, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 2 (rechts oben, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 3 (links unten, 110 kV): 3x1 Al/St 265/35

System 4 (rechts unten, 110 kV): 3x1 Al/St 265/35

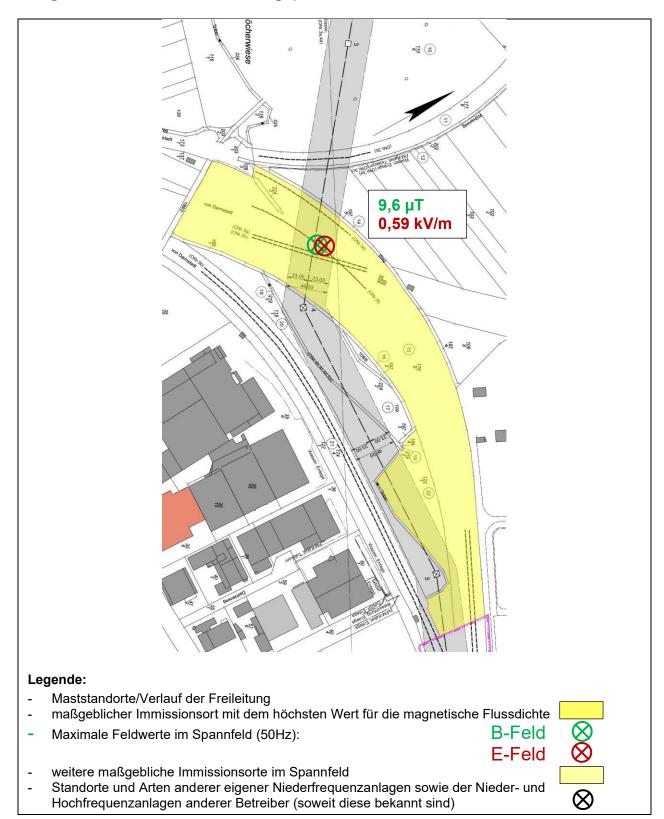
SLH: Ay/Aw 135/29

Phasenanordnung ($u = 0^\circ$; $v = 120^\circ$; $w = 240^\circ$):



Blatt 3 Datum: 22.08.2022

Maßgebliche Immissionsorte – Lageplanausschnitt:





Blatt 4 Datum: 22.08.2022

Überblick über alle maßgeblichen Immissionsorte in den betroffenen Spannfeldern:							
Grundstück		Planung		Bestand			
Nr.	Flurstück	Nutzung	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	
1	Darmstadt, Flur: 33, Flurstück: 176/8	Kleingärten	9,6 μΤ	0,59 kV/m	6,8 µT	0,41 kV/m	

Anmerkungen zur Berechnung der magnetischen und elektrischen Felder:

Berechnungsgröße: Ungestörtes magnetisches und elektrisches Wechselfeld bei

Nennspannung unter max. Last entsprechend DIN VDE 0848 und

26. BlmSchV, Frequenz 50 Hz

Berechnungsgrundlage: Freileitungsgeometrie, Abstände und Bodenprofile aus FM Profil

Berechnungsmethode: Berechnung 1,0 m über Grund unter Berücksichtigung des vereinfachten

Bodenprofils

Programme: FM Profil (SAG)

WinField Release 2017 (FGEU mbH)

Datum:30.06.2021

Blatt 1



110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Weselacker – Darmstadt/Nord Abschnitt:

Nachweis für Niederfrequenzanlagen						
für Vermerk der Behörde						
An die zuständige Behörde	Betreiber					
	westnetz					
Nachweis über die Einhaltung der elektrischen und magnetischen Felder einer Niederfrequenzanlage (50 Hz) gem. § 3 der Sechsundzwanzigsten Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über elektromagnetische Felder - 26. BlmSchV)						
Betreiber:	Westnetz GmbH					
Art der Anlage:	Freileitung					
Anlass:	Wesentliche Änderung					
Typ der Freileitung:	Verteilnetzleitung					
Leitungsname:	Pkt. Weselacker – Darmstadt/Nord					
Abschnitt:						
Leitungsnummer:	Bl. 0886					
Spannfeld:	betroffen: zwischen Mast Nr. 5 und Mast Nr. 6 berechnet: zwischen Mast Nr. 5 und Mast Nr. 6					
Sonstige zu berücksichtigende Anlagen:						
Niederfrequenz (16,7 Hz, 50	Hz): ja □ nein ⊠					
Hochfrequenz (9 kHz – 10 M	lHz): ja □ nein ⊠					

Gebäude-/Freifläche Wohnen

Gemarkung: Darmstadt Bezirk 6, Flur:33, Flurstücke: 22/2

Bestandteile des Nachweises:

Maßgeblicher Immissionsort

(maximale Feldstärken im Spannfeld):

- Datenblatt zu Freileitung Mastbilder, Phasenanordnung, Beseilung
- Lageplan mit Legende
- Berechnungsergebnisse



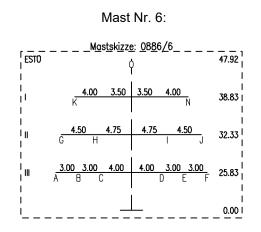
Blatt 2 Datum:30.06.2021

Datenblatt

Masttypen (berechnetes Spannfeld):

Mast Nr. 5: AB18

Mast Nr. 6: AB18



Höchste betriebliche Anlagenauslastung:

Aufgelegte Spannungssysteme – Nennspannung:

System 1: 110 kV System 2: 110 kV System 3: 110 kV

Aufgelegte Spannungssysteme – maximaler betrieblicher Dauerstrom:

System 1: 1360 A System 2: 1360 A System 3: 680 A System 4: 680 A

Thermisch maximal zulässiger Dauerstrom

Beseilung

System 1 (links oben, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 2 (rechts oben, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 3 (links unten, 110 kV): 3x1 Al/St 265/35

System 4 (rechts unten, 110 kV): 3x1 Al/St 265/35

SLH: Ay/Aw 135/29

Phasenanordnung ($u = 0^\circ$; $v = 120^\circ$; $w = 240^\circ$):



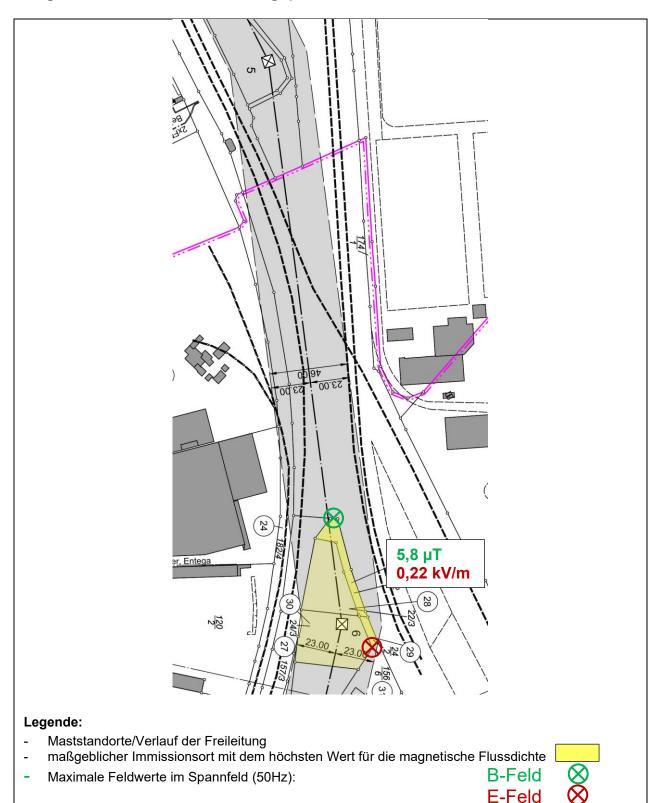
Blatt 3 Datum:30.06.2021

Maßgebliche Immissionsorte – Lageplanausschnitt:

weitere maßgebliche Immissionsorte im Spannfeld

Standorte und Arten anderer eigener Niederfrequenzanlagen sowie der Nieder- und

Hochfrequenzanlagen anderer Betreiber (soweit diese bekannt sind)





Blatt 4 Datum:30.06.2021

	Überblick über alle maßgeblichen Immissionsorte in den betroffenen Spannfeldern:						
Grundstück			Planung		Bestand		
Nr.	Flurstück	Nutzung	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	
2	Darmstadt, Flur: 32, Flurstücke: 22/2, 24/2	Kleingärten	5,8 μΤ	0,22 kV/m	3,8 µT	0,17 kV/m	
3	Darmstadt, Flur: 32, Flurstücke: 22/3, 24/3	Kleingärten	5,2 µT	0,21 kV/m	3,4 µT	0,15 kV/m	

Anmerkungen zur Berechnung der magnetischen und elektrischen Felder:

Berechnungsgröße: Ungestörtes magnetisches und elektrisches Wechselfeld bei

Nennspannung unter max. Last entsprechend DIN VDE 0848 und

26. BlmSchV, Frequenz 50 Hz

Berechnungsgrundlage: Freileitungsgeometrie, Abstände und Bodenprofile aus FM Profil

Berechnungsmethode: Berechnung 1,0 m über Grund unter Berücksichtigung des vereinfachten

Bodenprofils

Programme: FM Profil (SAG)

WinField Release 2017 (FGEU mbH)

Datum:30.06.2021

Blatt 1



110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Weselacker – Darmstadt/Nord Abschnitt:

Nachweis für Niederfrequenzanlage	n
für Vermerk der Behörde	
An die zuständige Behörde	Betreiber
	westnetz
Niederfrequenzanlage (50 H	rordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes
Betreiber:	Westnetz GmbH
Art der Anlage:	Freileitung
Anlass:	Wesentliche Änderung
Typ der Freileitung:	Verteilnetzleitung
Leitungsname:	Pkt. Weselacker – Darmstadt/Nord
Abschnitt:	
Leitungsnummer:	BI. 0886
Spannfeld:	betroffen: zwischen Mast Nr. 6 und Mast Nr. 7 berechnet: zwischen Mast Nr. 6 und Mast Nr. 7
Sonstige zu berücksichtigende	Anlagen:
Niederfrequenz (16,7 Hz, 50	0 Hz): ja □ nein ⊠
Hochfrequenz (9 kHz – 10 ľ	MHz): ja □ nein ⊠

Gebäude-/Freifläche Wohnen

Gemarkung: Darmstadt Bezirk 6, Flur:32, Flurstücke: 97/2

Bestandteile des Nachweises:

Maßgeblicher Immissionsort

(maximale Feldstärken im Spannfeld):

- Datenblatt zu Freileitung Mastbilder, Phasenanordnung, Beseilung
- Lageplan mit Legende
- Berechnungsergebnisse



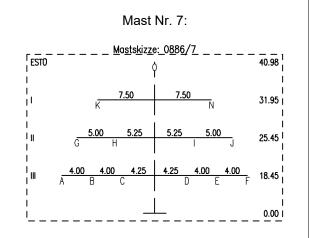
Blatt 2 Datum:30.06.2021

Datenblatt

Masttypen (berechnetes Spannfeld):

Mast Nr. 6: AB18

Mast Nr. 7: AB20



Höchste betriebliche Anlagenauslastung:

Aufgelegte Spannungssysteme – Nennspannung:

System 1: 110 kV System 2: 110 kV System 3: 110 kV System 4: 110 kV

Aufgelegte Spannungssysteme – maximaler betrieblicher Dauerstrom:

System 1: 1360 A System 2: 1360 A System 3: 680 A System 4: 680 A

Thermisch maximal zulässiger Dauerstrom

Beseilung

System 1 (links oben, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 2 (rechts oben, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 3 (links unten, 110 kV): 3x1 Al/St 265/35

System 4 (rechts unten, 110 kV): 3x1 Al/St 265/35

SLH: Ay/Aw 135/29

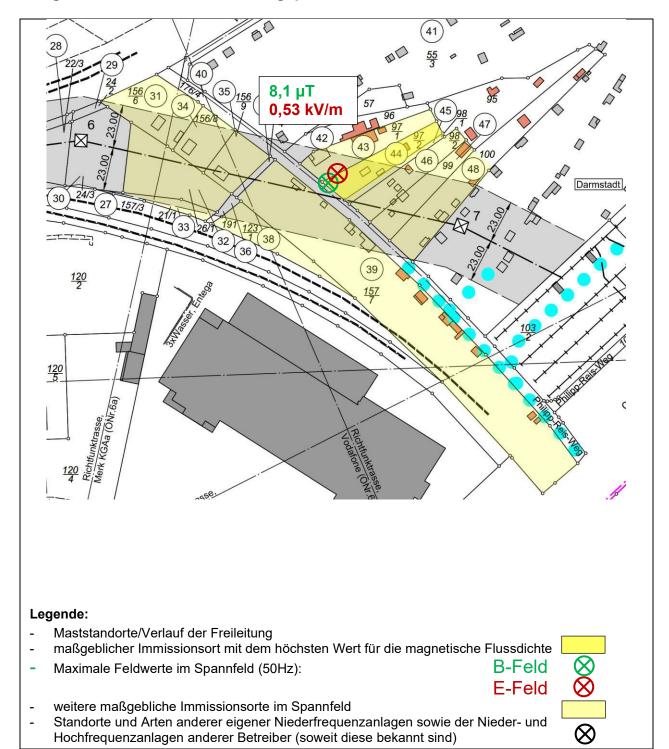
Phasenanordnung ($u = 0^\circ$; $v = 120^\circ$; $w = 240^\circ$):

In dieser Anzeige werden die maximalen Feldstärkewerte unter Berücksichtigung aller möglichen Phasenlagen angegeben



Blatt 3 Datum:30.06.2021

Maßgebliche Immissionsorte – Lageplanausschnitt:





Blatt 4 Datum:30.06.2021

	Überblick über alle maßgeblichen Immissionsorte in den betroffenen Spannfeldern:					
Grundstück		Plan	ung	Bestand		
Nr.	Flurstück	Nutzung	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke
4	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 26/1	Kleingärten	6,0 μΤ	0,32 kV/m	4,0 μΤ	0,19 kV/m
5	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 156/6	Kleingärten	5,4 μΤ	0,35 kV/m	3,5 μΤ	0,13 kV/m
6	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 21/1	Kleingärten	4,0 μΤ	0,30 kV/m	2,2 μΤ	0,14 kV/m
7	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 191	Kleingärten	5,8 μΤ	0,32 kV/m	3,6 μΤ	0,18 kV/m
8	Darmstadt, Flur: 32, Flurstücke: 156/8, 156/9	Kleingärten	7,2 μΤ	0,46 kV/m	4,7 μΤ	0,25 kV/m
9	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 156/4	Kleingärten	7,3 μΤ	0,46 kV/m	4,8 μΤ	0,25 kV/m
10	Darmstadt, Flur: 32, Flurstücke: 157/7, 123/1	Kleingärten	7,6 μΤ	0,45 kV/m	5,3 μΤ	0,30 kV/m
12	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 97/1	Kleingärten	8,1 μΤ	0,53 kV/m	5,1 μΤ	0,15 kV/m
13	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 97/2	Kleingärten	8,1 μΤ	0,53 kV/m	5,4 μΤ	0,30 kV/m
14	Darmstadt, Flur: 32, Flurstücke: 98/2, 99	Kleingärten	8,0 μΤ	0,51 kV/m	5,3 μΤ	0,29 kV/m

Anmerkungen zur Berechnung der magnetischen und elektrischen Felder:

Berechnungsgröße: Ungestörtes magnetisches und elektrisches Wechselfeld bei

Nennspannung unter max. Last entsprechend DIN VDE 0848 und

26. BlmSchV, Frequenz 50 Hz

Berechnungsgrundlage: Freileitungsgeometrie, Abstände und Bodenprofile aus FM Profil

Berechnungsmethode: Berechnung 1,0 m über Grund unter Berücksichtigung des vereinfachten

Bodenprofils

Programme: FM Profil (SAG)

WinField Release 2017 (FGEU mbH)

Datum:30.06.2021

Blatt 1



110-kV-Hochspannungsfreileitung Pkt. Weselacker – Darmstadt/Nord Abschnitt:

Nachweis für Niederfrequenzanlagen					
für Vermerk der Behörde					
An die zuständige Behörde	Betreiber				
	westnetz				
Nachweis über die Einhaltun Niederfrequenzanlage (50 Hz	g der elektrischen und magnetischen Felder einer				
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	ordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes				
Betreiber:	Westnetz GmbH				
Art der Anlage:	Freileitung				
Anlass:	Wesentliche Änderung				
Typ der Freileitung:	Verteilnetzleitung				
Leitungsname:	Pkt. Weselacker – Darmstadt/Nord				
Abschnitt:					
Leitungsnummer:	Bl. 0886				
Spannfeld:	betroffen: zwischen Mast Nr. 7 und Mast Nr. P001 berechnet: zwischen Mast Nr. 7 und Mast Nr. P001				
Sonstige zu berücksichtigende Anlagen:					
Niederfrequenz (16,7 Hz, 50	Hz): ja □ nein ⊠				
Hochfrequenz (9 kHz – 10 M	lHz): ja □ nein ⊠				

Gebäude-/Freifläche Wohnen

Gemarkung: Darmstadt Bezirk 6, Flur:32, Flurstücke: 55/3

Bestandteile des Nachweises:

Maßgeblicher Immissionsort

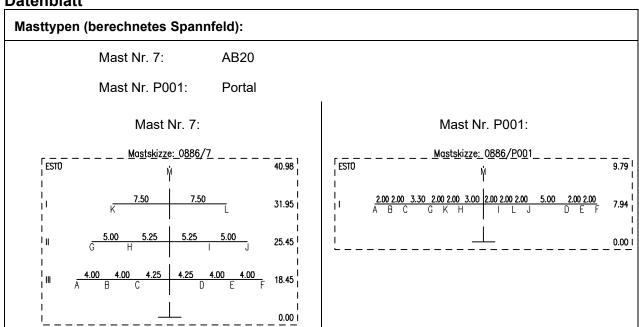
(maximale Feldstärken im Spannfeld):

- Datenblatt zu Freileitung Mastbilder, Phasenanordnung, Beseilung
- Lageplan mit Legende
- Berechnungsergebnisse



Blatt 2 Datum:30.06.2021

Datenblatt



Höchste betriebliche Anlagenauslastung:

Aufgelegte Spannungssysteme – Nennspannung:

System 1: 110 kV System 2: 110 kV System 3: 110 kV System 4: 110 kV

Aufgelegte Spannungssysteme – maximaler betrieblicher Dauerstrom:

System 1: 1360 A System 2: 1360 A System 3: 680 A System 4: 680 A

Thermisch maximal zulässiger Dauerstrom

Beseilung

System 1 (links oben, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 2 (rechts oben, 110 kV): 3x2 Al/St 265/35

System 3 (links unten, 110 kV): 3x1 Al/St 265/35

System 4 (rechts unten, 110 kV): 3x1 Al/St 265/35

SLH: Ay/Aw 135/29

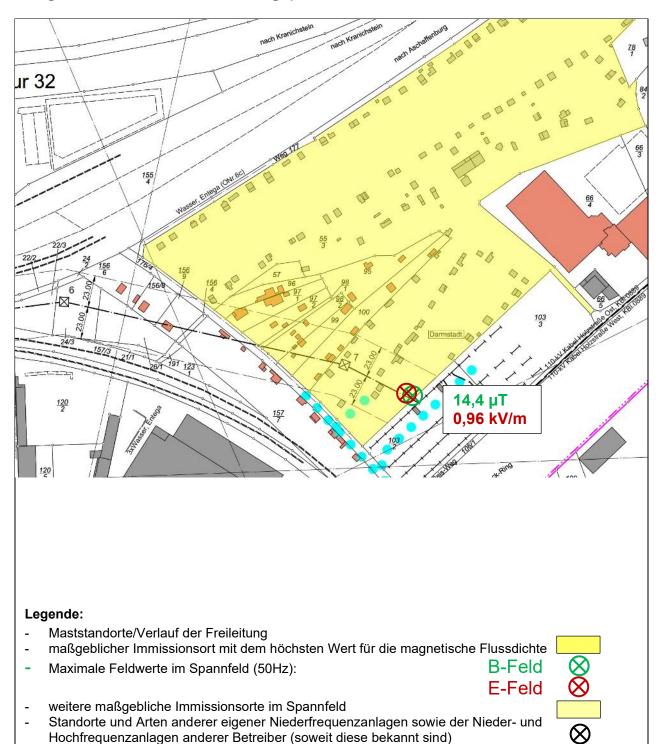
Phasenanordnung ($u = 0^\circ$; $v = 120^\circ$; $w = 240^\circ$):

In dieser Anzeige werden die maximalen Feldstärkewerte unter Berücksichtigung aller möglichen Phasenlagen angegeben



Blatt 3 Datum:30.06.2021

Maßgebliche Immissionsorte – Lageplanausschnitt:





Blatt 4 Datum:30.06.2021

	Überblick über alle maßgeblichen Immissionsorte in den betroffenen Spannfeldern:						
Grundstück			Planung		Bestand		
Nr.	Flurstück	Nutzung	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	Magnetische Flussdichte	Elektrische Feldstärke	
11	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 55/3, 57, 96, 95, 100	Kleingärten	14,4 µT	0,96 kV/m	10,0 μT	1,08 kV/m	

Anmerkungen zur Berechnung der magnetischen und elektrischen Felder:

Berechnungsgröße: Ungestörtes magnetisches und elektrisches Wechselfeld bei

Nennspannung unter max. Last entsprechend DIN VDE 0848 und

26. BlmSchV, Frequenz 50 Hz

Berechnungsgrundlage: Freileitungsgeometrie, Abstände und Bodenprofile aus FM Profil

Berechnungsmethode: Berechnung 1,0 m über Grund unter Berücksichtigung des vereinfachten

Bodenprofils

Programme: FM Profil (SAG)

WinField Release 2017 (FGEU mbH)





Änderung der

110kV-Hochspannungsfreileitungen

Bl. 1086 Pkt. Dornheimer Weg – Urberach, Bl. 0886 Pkt. Weselacker – Darmstadt Nord und Bl. 0887 Anschluss Leonhardstanne

durch geplante Änderungen in den Stromkreisführungen der Leitungen Bl. 1086 und Bl. 0886

Planfeststellungsantrag

Anlage 10.2 **Minimierungsprüfung**

Inhaltsverzeichnis

1	EMISSIONEN	1
	1.1 Elektrische und Magentische Felder	
	1.2 Grenzwerte	2
	1.3 MINIMIERUNG	
2	ERGEBNIS DER MINIMIERUNGSPRÜFUNG UND MAXIMALE FELDSTÄRKEWERTE	3
3	MAßGEBLICHE MINIMIERUNGSORTE	4
	3.1 Individuelle Maßgebliche Minimierungsorte	5
	3.2 BEZUGSPUNKTE UND MAßGEBLICHE MINIMIERUNGSORTE	7

1 Emissionen

1.1 Elektrische und Magentische Felder

Beim Betrieb von Stromleitungen des Nieder-, Mittel-, Hoch- und Höchstspannungsnetzes treten niederfrequente elektrische und magnetische Felder auf. Die Feldstärkewerte lassen sich messen und berechnen. Niederfrequente elektrische und magnetische Felder mit der in der Energieversorgung verwendeten Frequenz von 50 Hertz (Hz) sind voneinander unabhängig und können daher getrennt betrachtet werden.

Das elektrische Feld von Stromleitungen

Ursache elektrischer 50-Hz-Felder sind spannungsführende Leiter in elektrischen Geräten und Leitungen zur elektrischen Energieversorgung. Das elektrische Feld tritt immer schon dann auf, wenn elektrische Energie bereit gestellt wird. Es resultiert aus der Betriebsspannung einer Leitung und ist deshalb während des Betriebs einer Leitung in Versorgungsnetzen nahezu konstant.

Das elektrische Feld ist unabhängig von der Stromstärke. Die Stärke des elektrischen Feldes ist abhängig von der Nähe zum Leiterseil. Zwischen zwei Masten ist der Durchhang des Leiterseils in der Spannfeldmitte am größten. Bei ebenen Gelände und gleich hohen Masten ist daher der Abstand zum Erdboden in Spannfeldmitte am geringsten, so dass hier auch die größten Feldstärken am Erdboden zu messen sind. Die geringsten Feldstärken in der Leitungstrasse und am Erdboden entstehen in Mastnähe, wo die Leiterseile den größten Bodenabstand besitzen. Mit zunehmendem seitlichem Abstand zur Freileitung sinken die Feldstärkewerte entsprechend ausgeprägt.

Das elektrische Feld kann durch leitfähige Gegenstände oder Objekte wie Bäume, Büsche, Bauwerke usw. beeinflusst werden. Daher können elektrische 50-Hz-Felder relativ leicht und nahezu vollständig abgeschirmt werden. Nach dem Prinzip des Faradayschen Käfigs ist das Innere eines leitfähigen Körpers feldfrei. Daher schirmen die meisten Baustoffe ein von außen wirkendes elektrisches Feld fast vollständig im Inneren eines Gebäudes ab.

Die Stärke des elektrischen Feldes wird in Kilovolt pro Meter (kV/m) gemessen.

Das magnetische Feld von Stromleitungen

Magnetische 50-Hz-Felder treten nur dann auf, wenn elektrischer Strom fließt. Der Betriebsstrom, der durch die Leiterseile fließt, ist im Gegensatz zur Spannung nicht konstant. Er schwankt je nach Einspeisehöhe oder Verbrauch. Im gleichen Verhältnis ändert sich auch die Stärke des Magnetfeldes. Wie für elektrische Felder gilt auch für magnetische Felder, dass die Feldstärken dort am höchsten sind, wo die Leiterseile dem Boden am nächsten sind, also i.d.R. in der Mitte zwischen zwei Masten. Mit zunehmender Höhe der Leiterseile und mit zunehmendem seitlichem Abstand nimmt die Feldstärke schnell ab.

Das Magnetfeld wird im Gegensatz zum elektrischen Feld nicht durch übliche im Trassenbereich befindliche Gegenstände oder Objekte wie Bäume, Büsche, Bau-werke usw. beeinflusst oder abgeschirmt.

Die Stärke des magnetischen Feldes wird in Mikrotesla (μT) gemessen.

1.2 Grenzwerte

Verschiedene unabhängige Organisationen, wie die Internationale Strahlenschutzkommission ICNIRP, die Weltgesundheitsorganisation WHO und die deutsche Strahlenschutzkommission, sichten und bewerten Forschungsergebnisse zu gesundheitlichen Risiken in regelmäßigen Abständen und veröffentlichen Richtlinien für den sicheren Umgang mit elektromagnetischen Feldern.

In Deutschland geltende Grenzwerte zum Schutz der Bevölkerung vor gesundheitlichen Gefahren elektromagnetischer Felder sind seit 1997 in der 26. Verordnung zum Bundesimmissionsschutzgesetz (26. BImSchV) verbindlich festgelegt. An den Grenzwerten für Niederfrequenzanlagen mit 50 Hz hat der Verordnungsgeber unter Berücksichtigung aller vorliegenden wissenschaftlichen Erkenntnisse bei der Novelle der 26. BImSchV vom 14.08.2013 unverändert festgehalten.

Gemäß § 3 der 26. Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (26. BImSchV) dürfen in Bereichen, die nicht nur zum vorübergehenden Aufenthalt von Personen bestimmt sind, die hierfür geltenden Werte nicht überschritten werden. Diese betragen bei 50 Hz-Betrieb

- 5 kV/m f
 ür das elektrische Feld und
- 100 µT für die magnetische Flussdichte.

Der Nachweis über die Einhaltung der Grenzwerte hat dabei entsprechend der "Hinweise zur Durchführung der Verordnung über elektromagnetische Felder" des Länderausschusses für Immissionsschutz (LAI) in der Fassung vom 17./18.09.2014 zu erfolgen (s. Anlage 10.1). Beim Nachweis über die Einhaltung der Grenzwerte sind Immissionen anderer Niederfrequenzanlagen mit zu berücksichtigen. Entsprechendes gilt auch für bestimmte ortsfeste Hochfrequenzanlagen mit Frequenzen zwischen 9 kHz und 10 MHz. (Anmerkung: Nicht berücksichtigt werden müssen Hochfrequenzanlagen des Mobilfunks, da diese deutlich höhere Funkfrequenzen ab 890 MHz besitzen.) Derartige Hochfrequenzanlagen sind hier nach Recherche (06.10.2021) im Informationsportal der BNetzA im Nahbereich der geplanten Freileitungsmaßnahme nicht vorhanden.

1.3 Minimierung

Gemäß 26. BImSchV gilt neben der o.g. Grenzwertregelung ein ergänzender Vorsorgegrundsatz. Demgemäß sollen bei der wesentlichen Änderung einer Freileitung die von ihr ausgehenden elektrischen und magnetischen Felder möglichst minimiert werden. Die Konkretisierung des Minimierungsgebotes gem. § 4 Abs. 2 der 26. BImSchV regelt die Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Durchführung der Verordnung über elektromagnetische Felder – 26. BImSchV (26. BImSchVVwV). Als Minimierungsmaßnahmen werden grundsätzlich die folgende Möglichkeiten genannt:

- Optimierung der Mastkopfgeometrie (z.B. vertikale Seilanordnung) und
- Minimierung der Seilabstände (z.B. Verkürzung der Abstände zwischen den Aufhängepunkten der Leiterseile an den Traversen),
- Abstandsoptimierung (z.B. zusätzliche Masterhöhungen),
- Optimierung der Leiteranordnung (Kompensation durch bestimmte Phasenanordnung).
- elektrischen Schirmung (z.B. zusätzliches Erdungsseil unterhalb der Leiterseile).

Die Prüfung möglicher Minimierungsmaßnahmen erfolgt hiernach individuell für die geplante Anlage einschließlich ihrer geplanten Leistung und für die festgelegte Trasse. Das Minimierungsgebot verlangt keine Prüfung nach dem im Energiewirtschaftsrecht verankerten sogenannten NOVA-Prinzip – Netzoptimierung vor Netzverstärkung vor Netzausbau – und keine Alternativenprüfung, wie zum Beispiel Erdkabel statt Freileitung.

Bei der Bewertung, ob und inwieweit eine Minimierungsmaßnahme Anwendung findet, ist insbesondere der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit zwischen Aufwand und Nutzen zu wahren. Bei der Bewertung sind darüber hinaus die nachteiligen Auswirkungen auf andere Schutzgüter zu berücksichtigen. Außerdem kommt eine Minimierungsmaßnahme nicht in Betracht, wenn diese zu einer Erhöhung der Immissionen an einem anderen maßgeblichen Minimierungsort führt. Wirken sich eine oder mehrere Minimierungsmaßnahmen unterschiedlich auf das elektrische und das magnetische Feld aus, ist bei Niederfrequenzanlagen die Minimierung des magnetischen Feldes zu bevorzugen.

Die Ergebnisse der Berechnungen für die jeweiligen maßgeblichen Immissionsorte unter Berücksichtigung der o.g. Maßgaben sind in den Nachweisen über die Einhaltung der Grenzwerte enthalten (s. Anlage 10.1).

2 Ergebnis der Minimierungsprüfung und maximale Feldstärkewerte

Da es sich bei dem Vorhaben baulich um Leiterseilarbeiten innerhalb bestehender Mastköpfe handelt, sind bauliche Änderungen an den Masten nicht geplant und statisch auch nicht möglich. Daher scheiden Minimierungsmaßnahmen aus, die eine bauliche Änderungen wie z.B. Masterhöhungen oder Änderungen der Mastkopfgeometrie erfordern, da diese einen kompletten Neubau der Masten bedingen. Dies ist in Anbetracht der geringen Feldstärken nicht verhältnismäßig.

Eine Ausnahme hierzu bildet Mast Nr. 9, an dem eine Traverse angebaut und eine Traverse geändert werden muss, um den Pkt. Weselacker für vier Stromkreise (statt bisher drei) durchgängig zu machen. Jedoch dienen die neuen Traversen lediglich der Umführung eines Stromkreises um den Mastschaft sowie der Kabelaufführung und damit nicht den Mastanasprüngen von den Nachbarmasten. Zudem liegt nur ein Immissionsort zwischen Mast Nr. 9 und Mast Nr. 10 und dabei sehr nah an Mast Nr. 10, sodass zusätzliche bauliche Änderungen an Mast Nr. 9 nur marginalen Einfluss auf die Feldstärkewerte dieses Immissionsorts hätten.

Somit bleibt als einzig zu prüfend mögliche Maßnahme eine Minimierung durch Optimierung der Phasenlage. Die für die Minimierungsprüfung betrachteten Immissionsorte sind in Kap. 3 aufgeführt.

Durch die Verteilung der maßgeblichen Immissionsorte flächig unter der Leitung ist jedoch keine optimale Phasenlage möglich, da grundsätzlich die Phasenlagen, die zu geringen Feldstärken am Immissionsorten in zentraler Lage unter der Leitung führen, zu höheren Feldstärken an Immissionsorten in randlicher Lage zur Leitung führen (und umgekehrt). Somit kann keine Minimierung durch Änderung der Phasenlagen erfolgen, da zwangsläufig jede Änderung zu einer Erhöhung an mindestens einem (in der Regel jedoch an mehreren Immissionsorten) führt. Damit ist eine solche Minimierung gemäß Nr. 3.1, zweiter Absatz der 26. BImSchVVwV ausgeschlossen.

Die sich hiernach auf den maßgeblichen Immissionsorten ergebenden Maximalwerte der elektrischen Felder und der magnetischen Flussdichte für den theoretisch ungünstigsten Fall bei höchster betrieblicher Anlagenauslastung (sog. Worst-Case-Fall) betragen:

- 0,96 kV/m f
 ür das elektrische Feld und
- 14,4 μT für die magnetische Flussdichte.

Der ungünstigste Fall liegt hierbei unmittelbar vor der UA Darmstadt Nord im Kleingartengebiet.

Im Verlauf der Bl. 1086 liegen die Maximalwerte der elektrischen Felder und der magnetischen Flussdichte für den theoretisch ungünstigsten Fall bei höchster betrieblicher Anlagenauslastung auf den maßgeblichen Immissionsorten bei:

- 0,88 kV/m f
 ür das elektrische Feld und
- 9,7 μT für die magnetische Flussdichte.

Diese Werte berücksichtigen auch begehbare Gebäudeflächen.

Auf allen weiteren maßgeblichen Immissionsorten sind die Feldstärken geringer.

Die Vorgaben der 26. BImSchV werden somit sicher eingehalten.

Die folgende Tabelle gibt eine Übersicht über die Maximalwerte der Feldstärken in den Jeweiligen Leitungsabschnitten.

Max. Feldstärkewerte nach Umsetzung der Maßnahme	Derzeitige max. Feldstärkewerte
Bl. 0886 Magnetische Flussdichte: 14,4 μT Elektrisches Feld: 0,96 kV/m	Magnetische Flussdichte: 10,0 μT Elektrisches Feld: 1,08 kV/m
Bl. 1086 Magnetische Flussdichte: 9,7 μT Elektrisches Feld: 0,88 kV/m	Magnetische Flussdichte: 6,7 μT Elektrisches Feld: 0,65 kV/m

Tabelle 1: Gegenüberstellung zukünftiger und derzeitiger Maximalwerte der elektrischen und magnetischen Felder im Planungsabschnitt

3 Maßgebliche Minimierungsorte

Für die Minimierungsprüfung ist gemäß der 26. BImSchVVwV bei 110-kV-Freileitungen ein pauschaler Einwirkungsbereich von 200m vom ruhenden äußeren Leiterseil zu betrachten. Innerhalb dieses Einwirkungsbereichs wird nochmals zwischen maßgeblichen Minimierungsorten unterschieden, die innerhalb bzw. außerhalb eines Bewertungsabstandes von 10m vom ruhenden äußeren Phasenseil liegen. Für außerhalb des Bewertungsabstands liegende Minimierungsorte sind für deren Minimierungsprüfung auf dem Bewertungsabstand Bezugspunkte zu bilden. Diese befinden sich auf dem Bewertungsabstand im Schnittpunkt mit der kürzesten Gerade zwischen dem jeweiligen Minimierungsort und der Trassenachse. Dabei kann bei dichter Bebauung bzw. einer Vielzahl von Minimierungsorten auch stellvertretend ein repräsentativer Bezugspunkt gewählt werden. Für innerhalb des Bewertungs-

abstands liegende maßgebliche Minimierungsorte bezieht sich die Prüfung und Bewertung auf deren konkrete Lage/Exposition (individuelle Prüfung).

In den Sonderlageplänen dieser Anlage sind sowohl die Maßgeblichen Minimierungsorte und Bezugspunkte als auch der Bewertungsabstand und der Einwirkbereich dargestellt.

3.1 Individuelle Maßgebliche Minimierungsorte

In der folgenden Tabelle sind die individuellen maßgeblichen Minimierungsorte (IMMO) und zugehörigen Flurstücke aufgeführt, die vollständig bzw. teilweise innerhalb des Bewertungsabstands von 10m liegen. Ein IMMO besteht dabei aus denjenigen Flurstücken, die ein im Zusammenhang genutztes Grundstück bilden. Die Nr. der individuellen maßgeblichen Minimierungsorte finden sich entsprechend in den Plänen dieser Anlage.

Übersicht der IMMO auf der BL 1086:

Nr.	Flurstück	Nutzung	Spannfeld
1	Darmstadt, Flur: 37, Flurstücke: 100/21, 100/25, 100/24	Kaserne	02 - 03 - 04
2	Darmstadt, Flur: 37, Flurstück: 100/32	Gewerbe	03 - 04
3	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 20, 107/13	Wohnen	03 - 04
4	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 21, 107/12	Wohnen	03 - 04
5	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 22, 107/11	Wohnen	03 - 04
6	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 23, 107/10	Wohnen	03 - 04
7	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 24, 107/9	Wohnen	03 - 04
8	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 25, 107/8	Wohnen	03 - 04
9	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 26, 107/7	Wohnen	03 - 04
10	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 27, 107/6	Wohnen	03 - 04
11	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 28/1, 107/5	Wohnen	03 - 04
12	Darmstadt, Flur: 38, Flurstück3: 29/2, 107/4	Wohnen	03 - 04
13	Darmstadt, Flur: 38, Flurstücke: 30/2, 107/3	Wohnen	03 - 04
14	Darmstadt, Flur: 38, Flurstück: 31/9	Wohnen	03 - 04
15	Darmstadt, Flur: 37, Flurstück 90/27	Gewerbe	03 – 04
16	Darmstadt, Flur: 36, Flurstück: 90/5	Gewerbe	03 – 04 – 05
17	Darmstadt, Flur: 36, Flurstück: 89/3	Gewerbe	04 - 05
18	Darmstadt, Flur: 37, Flurstück: 90/25	Wohnen	04 – 05

Nr.	Flurstück	Nutzung	Spannfeld			
19	Darmstadt, Flur: 36, Flurstück: 94/1	Gewerbe	04 – 05			
20	Darmstadt, Flur: 37, Flurstück: 90/24	Wohnen	04 – 05			
21	Darmstadt, Flur: 37, Flurstück: 90/17	Wohnen	04 – 05			
22	Darmstadt, Flur: 37, Flurstück: 90/15	Grünanlage	04 – 05			
23	Darmstadt, Flur: 36, Flurstück: 50/1	Gewerbe	04 – 05			
24	Darmstadt, Flur: 36, Flurstück: 12/3	Gewerbe	04 - 05			
25	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 38/7	Gewerbe	05 – 06			
26	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 5/6	Gewerbe	05 – 06			
27	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 5/7	Gewerbe	05 – 06			
28	Darmstadt, Flur: 35, Flurstücke: 38/6, 38/4	Gewerbe	05 – 06			
29	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 39/10	Gewerbe	05 – 06			
30	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 38/3	Gewerbe	05 – 06			
31	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 39/13	Gewerbe	05 – 06			
32	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 39/39	Gewerbe	05 – 06			
33	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 39/12	Gewerbe	05 – 06			
34	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 39/40	Gewerbe	05 – 06 – 07			
35	Darmstadt, Flur: 35, Flurstück: 57/1, 57/2, 78/1, 21/11, 21/9, etc*.	Kläranlage	05 – 06 – 07			
36	Darmstadt, Flur: 33, Flurstücke: 158/9, 158/5, 158/7, 205/2, 229/2, etc*.	Gewerbe	07 – 08			
37	Weiterstadt, Flur: 22, Flurstücke: 2/2, 2/3	Wohnen	09 – 10			
* es werd	* es werden nur die Flurstücke aufgeführt, die die vollständig bzw. teilweise innerhalb des Bewertungsabstands von 10m liegen					

Übersicht der IMMO auf der BL 0886:

Nr.	Flurstück	Nutzung	Spannfeld
1	Darmstadt, Flur: 33, Flurstück: 176/8	Bahnfläche, Kleingärten	03 – 04 – 05
2	Darmstadt, Flur: 32, Flurstücke: 22/2, 24/2	Kleingärten	05 – 06 – 07
3	Darmstadt, Flur: 32, Flurstücke: 22/3, 24/3	Kleingärten	05 – 06 – 07
4	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 26/1	Kleingärten	06 – 07

Nr.	Flurstück	Nutzung	Spannfeld
5	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 156/6	Kleingärten	06 – 07
6	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 21/1	Kleingärten	06 – 07
7	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 191	Kleingärten	06 – 07
8	Darmstadt, Flur: 32, Flurstücke: 156/8, 156/9	Kleingärten	06 – 07
9	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 156/4	Kleingärten	06 – 07
10	Darmstadt, Flur: 32, Flurstücke: 157/7, 123/1	Kleingärten	06 – 07
11	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 55/3, 57, 96, 95, 100	Kleingärten	06 – 07 – Portale
12	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 97/1	Kleingärten	06 – 07
13	Darmstadt, Flur: 32, Flurstück: 97/2	Kleingärten	06 – 07
14	Darmstadt, Flur: 32, Flurstücke: 98/2, 99	Kleingärten	06 – 07

3.2 Bezugspunkte und Maßgebliche Minimierungsorte

Die außerhalb des Bewertungsabstands aber innerhalb des pauschal anzusetzenden Einwirkungsbereichs (bis 200m vom ruhenden äußeren Leiterseil) liegenden maßgeblichen Minimierungsorte und die Bezugspunkte (BP) bzw. repräsentativen Bezugspunkte, die diesen maßgeblichen Minimierungsorten zugeordnet sind, können den folgenden Tabellen entnommen werden. Die Nr. der Bezugspunkte findet sich entsprechend in den Plänen dieser Anlage.

Maßgebliche Minimierungsorte auf der BL 1086

Nr.	Art	Maßgeblicher Minimierungsort	Spannfeld
1	repräsentativ	Wohngebiet westlich der Leitung	02 – 03
2	repräsentativ	Wohngebiet westlich der Leitung	03 - 04
3	repräsentativ	Kasernengelände/Gewerbe östlich der Leitung	03 - 04
4	repräsentativ	Gewerbe westlich der Leitung	04 – 05
5	individuell	Kläranlage	05 – 06
6	repräsentativ	Gewerbe westlich der Leitung	05 – 06

Maßgebliche Minimierungsorte auf der BL 0886

Nr.	Art	Maßgeblicher Minimierungsort	Spannfeld
1	repräsentativ	Wohngebäude Langener Straße	02 – 03
2	repräsentativ	Wohngebäude/Kleingärten südlich der Leitung	03 - 04
3	repräsentativ	Wohngebäude Wöhlerweg	03 - 04
4	repräsentativ	Gewerbe Otto-Röhm-Straße	04 – 05
5	individuell	Kläranlage	04 – 05
6	individuell	Kläranlage	05 – 06
7	repräsentativ	Gewerbe Otto-Röhm-Straße	05 – 06
8	repräsentativ	Gewerbe Otto-Röhm-Straße	06 – 07
9	repräsentativ	Gewerbe Otto-Röhm-Straße	07 – Portal

