

Netzeinspeisung und Wasserverluste je Stadtteil

2020

Berechnung und Bewertung der Wasserverluste nach DVGW-Arbeitsblatt W392 und W400-3 B1

Stadtteil	Zähler (Netzeinspeisung)	Eigen- f6rderung	Netz- Einspeisung Q _E	In Rechnung ge- stellte Netzabg. Q _{AR}	Differenz (kaufm. Verlust)	prozent. "kaufm. Verlust"	nicht in Rechnung gestellte Netzabg. Q _{ANU} (... % von Q _E)	Netzaufgabe Q _A	scheinbarer Wasserverlust Q _{VS} (... % von Q _A)	realer Wasserverlust Q _{VR}	Rohrnetz- l6nge LN	spez. realer Wasserverlust q _{VR}	spez. Netz- einspeisung Q _E /LN	Einstufung nach W400-3 B1
Aulendorf	NZ1	176.375	36.270	34.169	2.101	5,79%	1,5%	544	0,1%	1.522	6,00	0,029	6,045	niedrig
Büches + Orleshs.	GZ2+NZ2+NZ3	33.140	67.030	58.636	8.394	12,52%		1.005	60	7.329	10,30	0,081	6,508	mittel ²⁾
Büdingen Kernstadt	GZ3+NZ14+NZ15+NZ13+NZ18	225.670	577.280	567.856	9.424	1,63%		8.659	577	188	63,96	0,000	9,025	niedrig
Calbach	NZ4	81.345	21.885	22.216	-331	-1,51%		328	23	-682	6,23	-0,012	3,513	niedrig
Eckartshausen	NZ17		48.155	43.330	2.825	6,12%		692	44	2.089	7,93	0,030	5,820	niedrig
Diebach ¹⁾	NZ5	201.800	19.475	19.535	-60	-0,31%		292	20	-372	4,02	-0,011	4,851	niedrig
Dudenrod	NZ6		8.475	7.784	691	8,15%		127	8	556	2,10	0,030	4,036	niedrig
Düdelshelm	GZ8+GZ9+NZ7	72.215	122.725	111.229	11.496	9,37%		1.841	113	9.542	20,38	0,053	6,022	niedrig
Lorbach	NZ13	307.240	71.420	44.386	27.034	37,85%		1.071	45	25.917	7,00	0,423	10,203	hoch ¹⁾
Michelau	GZ11	12.580	12.580	11.350	1.230	9,78%		189	12	1.030	3,00	0,039	4,193	niedrig
Rinderbügen	NZ8+NZ9		40.997	40.611	386	0,94%		615	41	-270	8,00	-0,004	5,125	niedrig
Rohrbach	NZ10		36.305	35.782	543	1,50%		545	36	-38	6,17	-0,001	5,804	niedrig
Vonhausen	NZ11		45.290	43.429	1.861	4,11%		679	44	1.138	7,64	0,017	5,828	niedrig
Wolf	NZ12		35.070	33.821	1.249	3,56%		526	34	689	6,26	0,013	5,607	niedrig
Wolferborn	GZ12+NZ8+NZ9	85.260	44.263	40.343	3.920	8,86%		664	41	3.215	8,08	0,045	5,478	niedrig
Summe ohne Wasserversorgung		1.195.625	1.185.220	1.114.457	70.763	5,97%		17.776	1.132	51.852	167,06	0,035	7,094	niedrig
Ronneburg	NZ16	20.185	20.185	20.185	0	0,00%		20.185		0				
Limeshain	GZ14	92.055	92.055	92.055	0	0,00%		92.055		0				
Summe mit Wasserversorgung		1.307.865	1.297.460	1.226.697	70.763	5,45%		17.776	1.132	51.852				

Anmerkungen:

¹⁾ Die Ortsnetze Lorbach und Büdingen sind in Summe zu betrachten. Die Netzeinspeisung nach Lorbach beinhaltet auch die Wasserversorgung für große Teile des ehemaligen Kasemengeländes. Bei der Abrechnung werden diese Teile jedoch dem Absebezirk Büdingen Kernstadt zugeordnet. Eine genaue Differenzierung wäre erst nach Veränderung der Absebezirke möglich. Für Büdingen Kernstadt und Lorbach in Summe ergibt sich ein spezifischer realer Wasserverlust von 0,042 m³/(km²a). Für Lorbach ist daher von einem geringen Wasserverlust auszugehen.

Büdingen Kernst.

Lorbach	188	63,96	0,000
Büdingen+Lorbach	25.917	7,00	0,423
	26.106	70,96	0,042 m³/(km²a)

²⁾ In der Wasserverlustbetrachtung werden die beiden Stadtteile Orleshausen und Büches in Summe betrachtet, da aufgrund der Versorgungssituation keine bilanzielle Differenzierung möglich ist. Besondere Auffälligkeiten oder Rohrbrüche lagen im Netz nicht vor. Die Ursache für die Differenz zwischen Netzeinspeisung und verkaufter Menge liegt höchst wahrscheinlich in einer großen Straßenbaustelle in diesem Bereich (Ortsumgebung Büches). Dort wurde über ein Standrohr Wasser für die Baumaßnahme entnommen, jedoch in 2020 noch nicht abgerechnet. Bei einer geschätzten Netzentnahme von mindestens 1.500 m³ durch die dort tätigen Bauformen ergibt sich ein spezifischer realer Wasserverlust von <0,07 m³/(km²a), was als gering zu bewerten ist.

Wasserverlust nach DVGW W 392 (A) für				Turnus ^{a)}	
Q _E / L _N > 15 000 m³/(km × a)	5 000 m³/(km × a) ≤ Q _E / L _N ≤ 15 000 m³/(km × a)	Q _E / L _N < 5 000 m³/(km × a)	Einstufung		
q _m < 0,10	q _m < 0,07	q _m < 0,05	niedrig	alle 6 Jahre	
0,10 ≤ q _m ≤ 0,20	0,07 ≤ q _m ≤ 0,15	0,05 ≤ q _m ≤ 0,10	mittel	alle 3 Jahre	
q _m > 0,20	q _m > 0,15	q _m > 0,10	hoch	jedes Jahr	

^{a)} Die genannten Grenzwerte gehen von einem durchschnittlichen Betriebsdruck von ca. 3,5 bar aus. Je größer die Abweichung des Betriebsdrucks vom vorgenannten Wert ausfällt, desto weniger geeignet ist der resultierende Turnus. Die Verwendung des AL führt zu einem geeigneteren Turnus.

Netzeinspeisung und Wasserverluste je Stadtteil

2021

Berechnung und Bewertung der Wasserverluste nach DVGW-Arbeitsblatt W392 und W400-3 B1

Stadtteil	Zähler (Netzeinspeisung)	Eigen- förderung	Netz- Einspeisung	in Rechnung ge- stellte Netzabg.	Differenz "kaufm. Verlust"	prozent. "kaufm. Verlust"	nicht in Rechnung gestellte Netzabg. QANU [...% von QE]	Netzabgabe QA	scheinbarer Wasserverlust QVS [...% von QA]	realer Wasserverlust QVR	Rohrnetz- länge LN	spez. realer Wasserverlust qVR	spez. Netz- einspeisung QEL/N	Einstufung nach W400-3 B1
Aulandienbach	NZ1	179.300	34.730	33.088	1.642	4,73%	1,5%	33.609	0,1%	1.087	6,00	0,021	5,763	niedrig
Büches + Orleshs.	GZ2+NZ22+NZ3	31.970	65.740	56.726	9.014	13,71%		57.712		7.970	10,30	0,088	6,363	mittel ²⁾
Büdingen Kernstadt	ZZ7+NZ14+NZ15-NZ13	220.620	562.360	531.813	30.547	5,43%		540.248		21.571	64,01	0,038	8,766	niedrig
Calbach	NZ4	75.955	20.485	21.159	-674	-3,29%		21.466		-1.003	6,23	-0,018	3,288	niedrig
Eckartshausen	NZ17		44.935	42.630	2.305	5,13%		43.304		1.588	7,93	0,023	5,866	niedrig
Diebach ¹⁾	NZ5	191.070	20.890	19.274	1.556	7,47%		19.586		1.224	4,02	0,035	5,188	niedrig
Dudenrod	NZ6		7.785	7.684	121	1,55%		7.781		-4	2,10	0,000	3,707	niedrig
Düdelshelm	GZ8+GZ9+NZ7	59.978	120.288	106.331	13.957	11,60%		108.135		12.045	20,38	0,067	5,902	niedrig
Lorbach	NZ13	301.550	64.800	42.037	22.763	35,13%		43.009		21.748	7,00	0,355	9,257	hoch ¹⁾
Michelau	GZ11	12.090	12.090	10.688	1.402	11,60%		10.869		1.210	3,00	0,046	4,030	niedrig
Rinderbügen	NZ8+NZ9		36.230	39.645	-3.415	-9,43%		40.188		-3.999	8,00	-0,057	4,529	niedrig
Rohrbach	NZ10		35.145	33.808	1.337	3,80%		34.335		775	6,17	0,014	5,696	niedrig
Vorhausen	NZ11		43.370	41.933	1.437	3,31%		42.584		744	7,64	0,011	5,677	niedrig
Wolf	NZ12		33.750	32.992	758	2,25%		33.498		218	6,26	0,004	5,396	niedrig
Wolferborn	GZ12-NZ8-NZ9	81.360	45.130	38.619	6.511	14,43%		39.296		5.795	8,08	0,082	5,585	mittel ³⁾
Summe ohne Wasserdifferenz		1.153.893	1.147.668	1.058.407	89.261	7,78%		1.075.622		70.970	167,11	0,048	6,869	niedrig
Ronneburg	NZ16	17.430	17.430	17.375	55	0,32%		17.375		55				
Limesheim	GZ14	84.455	84.455	84.505	-50	-0,06%		84.505		-50				
Summe mit Wasserdifferenz		1.255.778	1.249.553	1.160.287	89.266	7,14%		1.177.502		70.975				

Wasserverlust nach DVGW W 392 (A) für			
$Q_L / L_n > 15.000 \text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a})$	$Q_L / L_n \leq 15.000 \text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a})$	$Q_L / L_n < 5.000 \text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a})$	Einstufung
$q_{L1} < 0,10$	$q_{L1} < 0,07$	$q_{L1} < 0,05$	niedrig
$0,10 \leq q_{L1} \leq 0,20$	$0,07 \leq q_{L1} \leq 0,15$	$0,05 \leq q_{L1} \leq 0,10$	mittel
$q_{L1} > 0,20$	$q_{L1} > 0,15$	$q_{L1} > 0,10$	hoch

* Die genannten Grenzwerte gelten von einem durchschnittlichen Betriebsdruck von ca. 3,5 bar aus. Je größer die Abweichung des Betriebsdrucks vom angegebenen Wert ausfällt, desto weniger geeignet ist der resultierende Turnus. Die Verwitterung des BJ führt zu einem geringeren Turnus.

Anmerkungen:

¹⁾ Die Ortsnetze Lorbach und Büdingen sind in Summe zu betrachten. Die Netzeinspeisung nach Lorbach beinhaltet auch die Wasserdifferenz für große Teile des ehemaligen Kasernengeländes. Bei der Abrechnung werden diese Teile jedoch dem Absebezirk Büdingen Kernstadt zugeordnet. Eine genaue Differenzierung wäre erst nach Veränderung der Absebezirke möglich. Für Büdingen Kernstadt und Lorbach in Summe ergibt sich ein spezifisch realer Wasserverlust von 0,07 m³/(km²a). Für Lorbach ist daher von einem geringen Wasserverlust auszugehen.

Büdingen Kernst.	21.571	64,01	0,038
Lorbach	21.748	7,00	0,355
Büdingen+Lorbach	43.319	71,01	0,070

²⁾ In der Wasserverlustbetrachtung werden die beiden Stadtteile Orleshausen und Büches in Summe betrachtet, da aufgrund der Versorgungssituation keine bilanzielle Differenzierung möglich ist. Besondere Auffälligkeiten oder Rohrbrüche liegen im Netz nicht vor. Die Ursache für die Differenz zwischen Netzeinspeisung und verkaufter Menge liegt höchst wahrscheinlich in einer großen Straßenbaustelle in diesem Bereich (Ortsumgebung Büches). Dort wurde über ein Standrohr Wasser für die Baumaßnahme entnommen, jedoch in 2021 noch nicht abgerechnet. Bei einer geschätzten Netzentnahme von 1.500 m³ durch die dort tätigen Baufirmen ergibt sich ein spezifischer realer Wasserverlust von rd. 0,072 m³/(km²a), was als gering bis mittel zu bewerten ist.

³⁾ Der Vergleichsweise hohe Wasserverlust für den Stadtteil Wolferborn lässt sich nicht einfach erklären. Besondere Auffälligkeiten oder Rohrbrüche liegen im Netz nicht vor. Da für Rinderbügen ein negativer Wasserverlust ausgewiesen wird, könnte die Ursache in einer fehlerhaften Zuordnung liegen. Betrachtet man beide Stadtteile in Summe ergibt sich ein spezifisch realer Wasserverlust von < 0,05 m³/(km²a).

Wolferborn	5.795	8,08	0,082
Rinderbügen	-3.999	8,00	-0,057
Büdingen+Lorbach	1.796	16,08	0,013

Netzeinspeisung und Wasserverluste je Stadtteil

2022

Berechnung und Bewertung der Wasserverluste nach DVGW-Arbeitsblatt W392 und W400-3 B1

Stadtteil	Zähler (Netzeinspeisung)	Eigen- förderung	Netzeinspeisung QE	in Rechnung ge- stellte Netzbabg. QAR	Differenz (kaufm. Verlust)	prozent. "kaufm." Verlust"	nicht in Rechnung gestellte Netzbabg. QANU [...% von QE]	Netzbabgabe QA	scheinbarer Wasserverlust QVS [...% von QA]	realer Wasserverlust QVR	Rohrnetz- länge LN	spez. Netz- einspeisung QE/LN	Einstufung nach W400-3 B1
		[m³/a]	[m³/a]	[m³/a]	[m³/a]	[%]	[m³/a]	[m³/a]	[m³/a]	[m³/a]	[km]	[m³/(km*a)]	
Aulendbach	NZ1	167.950	33.780	31.431	2.349	6,95%	507	31.938	0,1%	1.810	6,00	0,034	niedrig
Büches + Orleshs.	GZ2+NZ2+NZ3	28.320	62.560	53.949	8.611	13,76%	938	54.887		7.618	10,30	0,084	mittel
Büdingen Kernstadt	Z27+NZ14+NZ15-NZ13	218.090	535.224	533.374	1.850	0,35%	8.028	541.402		-6.720	64,04	-0,012	niedrig
Calbach	NZ4	80.420	21.420	21.280	140	0,65%	321	21.601		-203	6,23	-0,004	niedrig
Eckartshausen	NZ17		43.590	40.322	3.268	7,50%	654	40.976		2.573	7,93	0,037	niedrig
Diebach *)	NZ5	185.030	19.350	18.156	1.194	6,17%	290	18.446		885	4,02	0,025	niedrig
Dudenrod	NZ6		7.240	6.921	319	4,41%	109	7.030		203	2,10	0,011	niedrig
Düdelshelm	GZ8+GZ9+NZ7	65.200	119.970	110.251	9.719	8,10%	1.800	112.051		7.807	20,38	0,044	niedrig
Lorbach	NZ13	290.380	70.920	40.885	30.235	42,63%	1.064	41.749		29.129	7,00	0,475	hoch *)
Michelau	GZ11	11.760	11.760	9.903	1.857	15,79%	176	10.079		1.671	3,00	0,064	mittel
Rinderbürgen	NZ8+NZ9		37.980	38.755	-775	-2,04%	570	39.325		-1.384	8,00	-0,020	niedrig
Rohrbach	NZ10		40.469	33.360	7.109	17,57%	607	33.967		6.468	6,17	0,120	mittel
Vonhausen	NZ11		47.440	42.952	4.488	9,46%	712	43.664		3.733	7,82	0,054	niedrig
Wolf	NZ12		33.300	32.741	559	1,68%	500	33.241		26	6,26	0,000	niedrig
Wolferborn	GZ12-NZ8-NZ9	79.740	41.760	36.198	5.562	13,32%	626	36.824		4.899	8,08	0,069	niedrig / mittel
Summe ohne Wasserversorgung		1.126.890	1.126.763	1.050.278	76.485	6,79%	16.901	1.067.179	1.067	58.516	167,32	0,040	niedrig
Ronneburg	NZ16	20.080	20.080	20.080	0	0,00%		20.080		0			
Limeshain	GZ14	94.660	94.660	94.660	0	0,00%		94.660		0			
Summe mit Wasserversorgung		1.241.830	1.241.503	1.165.018	76.485	6,16%	16.901	1.181.919	1.067	58.516			

Wasserverlust nach DVGW W 392 (A) für	Einrichtung	Turnus*
$Q_A / L_A > 15.000 \text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a})$		
$Q_A / L_A \leq 15.000 \text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a})$		
$Q_{wA} < 0,10$	niedrig	alle 6 Jahre
$0,10 \leq Q_{wA} \leq 0,20$	mittel	alle 3 Jahre
$Q_{wA} > 0,20$	hoch	jedes Jahr

* Die genannten Grenzwerte gelten von einem durchschnittlichen Betriebsdruck von ca. 3,5 bar aus. Je größer die Abweichung des Betriebsdrucks vom vorgenannten Wert ausfällt, desto weniger geeignet ist der resultierende Turnus. Die Vervielfachung des L_A führt zu einem geeigneten Turnus.

Anmerkungen:

1) Die Ortsnetze Lorbach und Büdingen sind in Summe zu betrachten. Die Netzeinspeisung nach Lorbach beinhaltet auch die Wasserversorgung für große Teile des ehemaligen Kasernengeländes. Bei der Abrechnung werden diese Teile jedoch dem Ablesbezirk Büdingen Kernstadt zugeordnet. Eine genaue Differenzierung wäre erst nach Veränderung der Ablesbezirke möglich. Für Büdingen Kernstadt und Lorbach in Summe ergibt sich ein spezifischer realer Wasserverlust von 0,036 m³/(km*a). Für Lorbach ist daher von einem geringen Wasserverlust auszugehen.

Büdingen Kernst.	-6.720	64,04	-0,012
Lorbach	29.129	7,00	0,475
Büdingen+Lorbach	22.410	71,04	0,036 m³/(km*a)

Stadtteil	Zähler (Netzeinspeisung)	Eigen- förderung	Netz- Einspeisung QE	in Rechnung ge- stellte Netzbabg. QAR	Differenz (kaufm. Verlust)	prozent. "kaufm. Verlust"	nicht in Rechnung gestellte Netzbabg. QANU [...% von QE]	Netzabgabe QA	scheinbarer Wasserverlust QVS [...% von QA]	realer Wasserverlust QVR	Rohrnetz- länge LN	spez. realer Wasserverlust qVR	spez. Netz- einspeisung QE/LN	Einstufung nach W400-3
		[m³/a]	[m³/a]	[m³/a]	[m³/a]	[%]	[m³/a]	[m³/a]	[m³/a]	[m³/a]	[km]	[m³/(km*a)]	[m³/(km*a)]	B1
Aulendienbach	NZ1	164.290	34.640	30.124	4.516	13,04%	1,5%	30.644	0,1%	3.966	6,00	0,075	5.773	mittel
Büches + Orleshs.	GZ2+NZ2+NZ3	22.974	59.524	52.066	7.458	12,53%		52.959		6.512	10,30	0,072	5.779	mittel
Büdingen Kernstadt	Z27+NZ14+NZ15-NZ13	229.620	543.810	544.971	-1.161	-0,21%		553.128		-9.871	64,58	-0,017	8.421	niedrig
Calbach	NZ4	81.610	19.880	19.600	280	1,41%		19.898		-38	6,23	-0,001	3.191	niedrig
Eckartshausen	NZ17		42.965	41.573	1.392	3,24%		42.217	42	705	7,93	0,010	5.418	niedrig
Diebach *)	NZ5 *) = Diebach I + II - Ronneburg	169.215	18.670	17.385	1.285	6,88%		17.665	18	987	4,02	0,028	4.650	niedrig
Dudenrod	NZ6		7.155	6.669	486	6,79%		6.776	7	372	2,10	0,020	3.407	niedrig
Düdelshheim	GZ8+GZ9+NZ7	61.075	115.335	100.822	14.513	12,58%		102.552	103	12.680	20,38	0,071	5.659	mittel
Lorbach	NZ13	299.130	71.490	41.537	29.953	41,90%		42.609	43	28.838	7,00	0,470	10.213	hoch ¹⁾
Michelau	GZ11	11.630	11.630	10.150	1.480	12,73%		10.324	10	1.295	3,00	0,049	3.877	niedrig
Rinderbügen	NZ8+NZ9		36.910	37.039	-129	-0,35%		37.593	38	-720	8,00	-0,010	4.614	niedrig
Rohrbach	NZ10		40.301	33.870	6.431	15,96%		34.475	34	5.792	6,17	0,107	6.532	mittel
Vonhausen	NZ11		42.350	39.804	2.546	6,01%		40.439	40	1.870	7,82	0,027	5.416	niedrig
Wolf	NZ12		31.770	30.801	969	3,05%		31.278	31	461	6,26	0,008	5.079	niedrig
Wolferborn	GZ12-NZ8-NZ9	74.810	37.900	35.079	2.821	7,44%		35.648	36	2.217	8,08	0,031	4.691	niedrig
Summe ohne Wasserlieferung		1.114.354	1.114.330	1.041.490	72.840	6,54%	16.715	1.058.205	1.058	55.067	167,86	0,037	6.638	niedrig
Ronneburg	NZ16	20.075	20.075	20.130	-55	-0,27%		20.130		-55				
Limeshain	GZ14	99.780	99.780	97.960	1.820	1,82%		97.960		1.820				
Summe mit Wasserlieferung		1.234.209	1.234.185	1.159.580	74.605	6,04%	16.715	1.176.295	1.058	56.832				

Anmerkungen:

¹⁾ Die Ortsnetze Lorbach und Büdingen sind in Summe zu betrachten. Die Netzeinspeisung nach Lorbach beinhaltet auch die Wasserlieferung für große Teile des ehemaligen Kasernengeländes. Bei der Abrechnung werden diese Teile jedoch dem Ablesebezirk Büdingen Kernstadt zugeordnet. Eine genaue Differenzierung wäre erst nach Veränderung der Ablesebezirke möglich. Für Büdingen Kernstadt und Lorbach in Summe ergibt sich ein spezifisch realer Wasserverlust von 0,030 m³/(km*a). Für Lorbach ist daher von einem geringen Wasserverlust auszugehen.

Büdingen Kernst.	-9.871	64,58	-0,017
Lorbach	28.838	7,00	0,470
Büdingen+Lorbach	18.967	71,58	0,030 m³/(km*a)

Wasserverlust nach DVGW W 392 (A) für				Turnus*
$Q_E / L_N > 15\,000\text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a})$	$5\,000\text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a}) \leq Q_E / L_N \leq 15\,000\text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a})$	$Q_E / L_N < 5\,000\text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a})$	Einstufung	
$q_{VR} < 0,10$	$q_{VR} < 0,07$	$q_{VR} < 0,05$	niedrig	alle 6 Jahre
$0,10 \leq q_{VR} \leq 0,20$	$0,07 \leq q_{VR} \leq 0,15$	$0,05 \leq q_{VR} \leq 0,10$	mittel	alle 3 Jahre
$q_{VR} > 0,20$	$q_{VR} > 0,15$	$q_{VR} > 0,10$	hoch	jedes Jahr
* Die genannten Grenzwerte gehen von einem durchschnittlichen Betriebsdruck von ca. 3,5 bar aus. Je größer die Abweichung des Betriebsdrucks vom vorgenannten Wert ausfällt, desto weniger geeignet ist der resultierende Turnus. Die Verwendung des // führt zu einem geeigneteren Turnus.				

Netzeinspeisung und Wasserverluste je Stadtteil

2024

Berechnung und Bewertung der Wasserverluste nach DVGW-Arbeitsblatt W392 und W400-3 B1
Wasserverlustanalyse nach ILL-Methode siehe gesonderte Auswertung

Stadtteil	Zähler (Netzeinspeisung)	Eigen- förderung	Netz- Einspeisung	in Rechnung ge- stellte Netzabg.	Differenz (kaufm. Verlust)	prozent. "kaufm. Verlust"	nicht in Rechnung gestellte Netzabg.	Netزابgabe	scheinbarer Wasserverlust	realer Wasserverlust	Rohrnetz- länge	spez. realer Wasserverlust	spez. Netz- einspeisung	Einstufung
		[m³/a]	[m³/a]	[m³/a]	[m³/a]	[%]	[m³/a]	[m³/a]	QVS [...% von QA]	QVR	[km]	[m³/(km*a)]	QE/LN	nach W400-3
							1,5%		0,1%					B1
Aulendienbach	NZ1	158.890	32.230	29.307	2.923	9,07%	483	29.790	30	2.410	6,00	0,046	5.372	niedrig
Büches + Orleshs.	GZ2+NZ22+NZ3	19.575	52.295	53.798	-1.503	-2,87%	784	54.582	55	-2.342	10,30	-0,026	5.077	niedrig ²⁾
Büdingen Kernstadt	ZZ7+NZ14+NZ15-NZ13	224.430	543.520	509.578	33.942	6,24%	8.153	517.731	518	25.271	64,58	0,045	8.416	niedrig ¹⁾
Calbach	NZ4	74.440	18.530	19.165	-635	-3,43%	278	19.443	19	-932	6,23	-0,017	2.974	niedrig ²⁾
Eckartshausen	NZ17		43.165	39.748	3.417	7,92%	647	40.395	40	2.729	7,93	0,039	5.443	niedrig
Diebach ^{*)}	NZ5 ^{*)} = Diebach I + II - Ronneburg	176.030	17.910	17.184	726	4,05%	269	17.453	17	440	4,02	0,013	4.461	niedrig
Dudenrod	NZ6		7.245	6.885	360	4,97%	109	6.994	7	244	2,10	0,013	3.450	niedrig
Düdelsheim	GZ8+GZ9+NZ7	56.215	107.275	121.482	-14.207	-13,24%	1.609	123.091	123	-15.939	20,44	-0,089	5.248	niedrig ³⁾
Lorbach	NZ13	297.400	75.160	41.529	33.631	44,75%	1.127	42.656	43	32.461	7,00	0,529	10.737	hoch ¹⁾
Michelau	GZ11	12.675	12.675	10.478	2.197	17,33%	190	10.668	11	1.996	3,00	0,076	4.225	mittel ⁴⁾
Rinderbügen	NZ8+NZ9		36.185	35.736	449	1,24%	543	36.279	36	-130	8,00	-0,002	4.523	niedrig ²⁾
Rohrbach	NZ10		40.100	32.766	7.334	18,29%	602	33.368	33	6.699	6,17	0,124	6.499	mittel ⁵⁾
Vonhausen	NZ11		40.240	38.004	2.236	5,56%	604	38.608	39	1.594	8,02	0,023	5.017	niedrig
Wolf	NZ12		31.830	29.737	2.093	6,58%	477	30.214	30	1.585	6,26	0,029	5.089	niedrig
Wolferborn	GZ12-NZ8-NZ9	73.055	36.870	34.778	2.092	5,67%	553	35.331	35	1.504	8,39	0,020	4.395	niedrig
Summe ohne Wasserlieferung		1.092.710	1.095.230	1.020.175	75.055	6,85%	16.428	1.036.603	1.037	57.590	168,43	0,039	6.503	niedrig
Ronneburg	NZ16	20.130	20.130	20.130	0	0,00%		20.130		0				
Limeshain	GZ14	91.770	91.770	91.770	0	0,00%		91.770		0				
Summe mit Wasserlieferung		1.204.610	1.207.130	1.132.075	75.055	6,22%	16.428	1.148.503	1.037	57.590				

Wasserverlust nach DVGW W 392 (A) für					Turnus ^a
$Q_E / L_N > 15\,000\text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a})$	$5\,000\text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a}) \leq Q_E / L_N \leq 15\,000\text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a})$	$Q_E / L_N < 5\,000\text{ m}^3/(\text{km} \times \text{a})$	Einstufung		
$q_{iR} < 0,10$	$q_{iR} < 0,07$	$q_{iR} < 0,05$	niedrig		alle 6 Jahre
$0,10 \leq q_{iR} \leq 0,20$	$0,07 \leq q_{iR} \leq 0,15$	$0,05 \leq q_{iR} \leq 0,10$	mittel		alle 3 Jahre
$q_{iR} > 0,20$	$q_{iR} > 0,15$	$q_{iR} > 0,10$	hoch		jedes Jahr

^a Die genannten Grenzwerte gehen von einem durchschnittlichen Betriebsdruck von ca. 3,5 bar aus. Je größer die Abweichung des Betriebsdrucks vom vorgenannten Wert ausfällt, desto weniger geeignet ist der resultierende Turnus. Die Verwendung des //L/ führt zu einem geeigneteren Turnus.

Anmerkungen:

¹⁾ Die Ortsnetze Lorbach und Büdingen sind in Summe zu betrachten. Die Netzeinspeisung nach Lorbach beinhaltet auch die Wasserlieferung für große Teile des ehemaligen Kasernengeländes. Bei der Abrechnung werden diese Teile jedoch dem Ablesebezirk Büdingen Kernstadt zugeordnet. Eine genaue Differenzierung wäre erst nach Veränderung der Ablesebezirke möglich. Für Büdingen Kernstadt und Lorbach in Summe ergibt sich ein spezifisch realer Wasserverlust von 0,092 m³/(km*a). Der spezifisch reale Wasserverlust für beide Stadtteile in Summe ist daher als "mittel" zu bewerten.

Stadtteil / Ablesebezirk	Q _E	Q _{VR}	L _N	Q _E /L _N	q _{VR}
Büdingen Kernst.	543.520	25.271	64,58	8.416	0,045
Lorbach	75.160	32.461	7,00	10.737	0,529
Büdingen+Lorbach	618.680	57.732	71,58	8.643	0,092

²⁾ In den Stadtteilen Büches/Orleshausen, Calbach und Rinderbügen ergeben sich rechnerisch "negative Wasserverluste" bzw. Wasserverluste nahe 0. Die Ursache ist unklar, liegt aber möglicherweise (teilweise) in Messungenauigkeiten des Übergabezählers ins Netz und/oder Jahresabgrenzungen.

³⁾ Der besonders negative Wasserverlust in Düdelsheim ist auf eine Nachberechnung vorjähriger Wasserverbräuche im Jahr 2024 zurückzuführen

⁴⁾ Im Stadtteil Michelau wurde im Dezember 2024 ein größerer Rohrbruch auf der Füll- / Falleitung zum Hochbehälter festgestellt. Der mittlere Wasserverlust ist vermutlich darauf zurückzuführen.

⁵⁾ Im Stadtteil Rohrbach waren im Jahr 2024 keine Auffälligkeiten festzustellen, die auf einen Rohrbruch hindeuten. Möglicherweise ist der Verlust mit Messungenauigkeiten des Übergabezählers ins Netz zu begründen.